

**ΤΟ ΕΦΕΤΕΙΝΟΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΝ ΕΤΟΣ
ΤΗΣ ΑΝΩΤ. ΣΧΟΛΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ**

ΑΙ ΕΝΑΡΚΤΗΡΙΟΙ ΟΜΙΛΙΑΙ ΤΩΝ κ.κ. ΓΡ. ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΚΑΙ Π. ΚΑΝΤΖΙΑ

“Η ἔναρξις τῶν μαθημάτων τοῦ τρεχ. ἀκαδημαϊκοῦ ἔτους τῆς ΑΣΒΣ ἐγένετο τὴν 17 Ὀκτωβρίου 1951 κατὰ τὸν καθιερωμένον τρόπον, διὸ ὅμιλας τοῦ Προέδρου τοῦ Διοικ. Συμβουλίου τῆς Σχολῆς κ. Παν. Κάγτζια, τ. ὑπουργοῦ, καὶ ἀναπτύξεως τῶν προσπικῶν τῆς ἔθνους μας οἰκονομίας ὑπὸ τοῦ ὑπουργοῦ τῆς Ἐργασίας κ. Γρ. Κασιμάτη, ὑπουργοῦ τότε τοῦ ὑπουργείου Βιομηχανίας εἰς τὸ δόποιον ὑπάγεται ἡ Σχολή.

‘Ο Πρεδερός τοῦ Δ. Συμβουλίου κ. Π. Κάγτζιας, παρουσιάζων τὸν κ. ὑπουργόν, εἶπε τὰ ἔξῆς :

Η ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ Κ. Π. ΚΑΝΤΖΙΑ

“Ἐχομεν τὴν τιμήν, εἰς τὴν ἀποψινὴν ἔναρξιν τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ ἔτους 1951—1952, νὰ δεχώμεθα τὸν ἀξιότιμον ὑπουργὸν τῆς Βιομηχανίας κ. Γ. Κασιμάτην.

‘Ο κ. Κασιμάτης παρίσταται δχι μόνον ὡς ὑπουργός, ἀλλὰ καὶ ὡς παλαιὸς καθηγητὴς τοῦ Πανεπιστημίου καὶ φίλος τῆς Σχολῆς. Τούτο ἀποδεικνύει ὅτι ἀπόδιει ιδιαιτέρων σημασίαν εἰς τὴν ἀποστολήν της.

‘Η Σχολὴ αὐτῆ, ὅπως εἶναι γνωστόν, ἰδρύθη κατὰ τὸ 1938 ἀπὸ τὸν Σύνδεσμον Βιομηχάνων καὶ ἄλλους συγγενεῖς ὁργανισμούς, ὅπως δὲ Σύνδεσμος Ἀνωνύμων Ἐταιριῶν καὶ τὰ Ἐμπορικὰ καὶ Βιομηχανικὰ Ἐπιμελητήρια, διότι οἱ βασικοὶ αὐτοὶ παράγοντες τῆς οἰκονομίας μας διεπίστωσαν ἔκτοτε ὅτι ὑπῆρχε κάποια σοβαρὰ ἔλλειψις εἰς τὴν διάρθρωσιν τῆς βιομηχανίας μας δομοτηρίότητος, καθισταμένη ἔτι μᾶλλον αἰσθητή σήμερον ὅπότε τὸ εὐρὺ πρόγραμμα τῆς ἐκβιομηχανίσεως τῆς χώρας ἐτέθη ἐν ἐφαρμογῇ, ἔλλειψις ἡ δοπία φθάνει εἰς τὸ ὑψος τῆς δυσχερείας λειτουργίας τῶν βιομηχανῶν.

Δέν θὰ πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὑπερβολικὸς ὅτι διοικητικὸς ὑπάλληλος, διειδικῶς κατηποτισμένος, διόποιος θὰ ἀναλάβῃ τὸ ἔργον τῆς διοικητικῆς ὁργανώσεως τῆς βιομηχανίας μιᾶς πραγματικῆς μονάδος, δέν ὑστερεῖ εἰς χρησιμότητα οὐδόλως ἀπὸ τὸν τεχνικόν. Μία σχολή, λοιπόν, πλήθους καὶ συστηματικοῦ καταρτισμοῦ βιομηχανικῶν ὑπαλλήλων μὴ τεχνικῶν, ἥτο ἀναγκαία διὰ τὴν χώραν. Βεβαίως, ἡ πρωτούδιονθεῖσα σχολή, καθ' ὃν τρόπον ἥτο ὡργανωμένη, στηριζομένη μόνον εἰς τὴν ιδιωτικὴν πρωτοβουλίαν, δέν ἥτο δυνατὸν νὰ ἀποδώσῃ τοὺς καρποὺς ποὺ ἔχήτουν νὰ ἐπιτύχουν οἱ ἰδρυταί της· μὲ τὴν πάροδον ὅμως τοῦ χρόνου κατωρθώθη νὰ γίνη-

ἀντιληπτὸν ὅτι αὐτῇ ἥτο ἀνάγκη νὰ λάβῃ τὴν ἔκτασιν καὶ τὸ κῦρος ἀνωτάτης σχολῆς. Τοῦτο ἐπραγματοποιήθη μεταγενεστέρως δι’ ἀναλόγων νομοθετικῶν μέτρων καὶ οὕτω παρεσχέθη εἰς αὐτὴν ἡ δυνατότης καὶ ἴκανότης νὰ ἀποδώσῃ εἰς τὴν κοινωνίαν καὶ τὴν οἰκονομίαν τοὺς πραγματικοὺς ἔκεινους καὶ ἀρμοδίους δργανωτὰς ποὺ θὰ ἐπιτρέψουν νὰ ἀνοιχθῇ πλήρως ἡ θύρα τῆς προόδου· τῆς τεχνικῆς καὶ βιομηχανικῆς προόδου τῆς χώρας μας.

Κατὰ τὴν περίοδον ἔκεινην ἔχορειάσθη νὰ ἀντιμετωπισθοῦν ἀντιδράσεις στενόχαρδοι καὶ ἀποθαρρυντικαί, διαφόρους ἔχουσαι προελεύσεις, καὶ εἶναι πρὸς τιμὴν τῶν διοικούντων τὴν Σχολὴν καὶ ἴδιαιτέρως τοῦ ἀξιοτίμου διευθυντοῦ αὐτῆς κ. Παπαϊωάννου, ὅτι κατώρθωσαν νὰ ἀντιμετωπίσουν τὰς ἀντιρρήσεις καὶ ἀντιδράσεις καὶ νὰ παραμερίσουν τὰς παρεξηγήσεις.

Δὲν θέλω νὰ μακρυγορήσω, διότι ἡ ἀποψινὴ συγκέντρωσις εἶναι ἀφιερωμένη εἰς τὸν κ. "Υπουργὸν Βιομηχανίας, τοῦ ὁποίου τὴν δυμιλίαν θὰ ἔχωμεν τὴν τιμὴν νὰ ἀκούσωμεν. Θὰ ἥθελα μόνον νὰ τονίσω τοῦτο. "Οτι ἡ βιομηχανικὴ σχολὴ ἔχει κάπι ποὺ δὲν εἶναι δυνατὸν παρὰ νὰ τῆς ἔξαστα φαίνεται βεβαίαν πρόσοδον καὶ βεβαίαν ἐπιτυχίαν εἰς τὸ ἔργον της: τὸ ὅτι διαπνέονται ἀπὸ πίστιν, βαθυτάτην πίστιν, ὅχι μόνον ἡ διοίκησις καὶ τὸ διδακτικὸν τῆς προσωπικὸν ἄλλὰ καὶ οἱ σπουδασταί της.

Εἴμαι βέβαιος ὅτι μὲ συγκίνησιν θὰ διαπιστώσῃ πᾶς τις ἐν φαινόμενον ποὺ δὲν παρατηρεῖται συνήθως εἰς τὰ ἐκπαιδευτικὰ ἴδρυματα, τὴν προοθυμίαν ἐννοῶ ποὺ ἐπιδεικνύεται ἀπὸ τοὺς ἴδιοκούς μας σπουδαστὰς πρὸς τακτικὴν φοίτησιν. Οἱ σπουδασταὶ προσέρχονται ἐδῶ σχεδὸν εἰς τὴν δλότητά των.

"Υμεῖς, Κύριε "Υπουργὲ — συνεχίζει ὁ δυμιλητὴς ἀπευθυνόμενος πρὸς τὸν κ. "Υπουργὸν— ποὺ ἔχορματίσατε καθηγητὴς εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τῶν Ἀθηνῶν, γνωρίζετε καλύτερον παντὸς ἄλλου, ὅτι οἱ φοιτηταί, κατὰ σοβαρὰν ἀναλογίαν, δὲν προσέρχονται εἰς τὴν διδασκαλίαν. "Ἐξαίρεσιν παρατηροῦμεν μόνον εἰς τὴν Βιομηχανικὴν Σχολὴν. Καὶ τοῦτο εἶναι, κατὰ τὴν γνώμην μου, ἕνα ευδίων σημεῖον τὸ δυποῖον μᾶς δείχνει ὅτι καὶ οἱ σπουδασταὶ τῆς Σχολῆς αὐτῆς ἔχονται καὶ προσέρχονται μὲ τὴν βαθεῖαν πίστιν ὅτι θὰ διδαχθοῦν καὶ θὰ ἀφομοιώσουν τὴν διδασκαλίαν διὰ νὰ καταστῶν χρήσιμοι εἰς τὴν κοινωνίαν καὶ τὴν οἰκονομίαν τῆς χώρας. Αὔτὸ ἀποδεικνύει ἀκόμη ὅτι ἡγάπησαν οἱ σπουδασταὶ τὴν μάθησιν καὶ τὴν σπουδὴν των, διότι πιστεύουν ὅτι μὲ τὴν κατάρτισίν των θὰ εἶναι ἴκανοι νὰ ἀποδώσουν αὔριον εἰς τὸ "Εθνος ἔκεινα ποὺ ἐλπίζει.

Καὶ κατόπιν, ἀπευθυνόμενος πάλιν πρὸς τοὺς σπουδαστάς, ἔξακολουθεῖ: Διότι, κ.κ. σπουδασταί, πρέπει νὰ ἔχετε ὑπ' ὅψιν σας ὅτι τώρα μία μοῦρα, μία βαρεῖα ὑποχρέωσις, ἔνα βαρύτατον καθῆκον σᾶς ἔχει ἀνατεθῆ: ὅτι θὰ γίνετε οἱ πρωτοπόροι τῆς οἰκονομικῆς δργανώσεως τῆς βιομηχανίας καὶ ἐν γένει τῆς τεχνικῆς ἔξελίξεως τῆς χώρας μας. "Οπως σᾶς εἴπα καὶ προηγουμένως, οἱ τεχνικοὶ μόνοι των δὲν εἶναι ἐν γένει ἐπαρχεῖς νὰ ἀντιμετωπίσουν τὰς ἀνάγκας τῆς βιομηχανίας τῆς χώρας· χρειάζεται νὰ συνεργασθοῦν μὲ τοὺς οἰκονομικοὺς παράγοντας. "Αλλως δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ δλοκληρώσουν τὸ ἔργον τῆς διμαλῆς λειτουργίας τῆς βιομηχανίας.

"Αλλά πέραν τούτου, τὸ Κράτος παρεδέχθη τὴν ἀνάγκην τῆς μετεκπαιδεύσεως τῶν στελεχῶν ὅλων τῶν ιλάδων, πρὸς τὸν σκοπὸν τῆς καταρτίσεως αὐτῶν διὰ τῆς εἰδικῆς διδασκαλίας, ἀναλόγως τῶν καθηκόντων ποὺ τοὺς ἔχουν ἀνατεθῆ. Καὶ

ῆμεῖς, ἐδῶ, ἔχομεν τὴν τιμὴν νὰ μετεκπαιδεύωμεν καὶ ἀνωτέρους ὑπαλλήλους καὶ ἀξιωματικοὺς τῶν Σωμάτων τοῦ ἐλληνικοῦ στρατοῦ, διὰ νὰ λάβουν τὴν μόρφωσιν ἐκείνην τὴν εἰδικὴν ἥ δποία εἶναι ἀπαραίτητος καὶ τὴν δποίαν ἥ Σχολή μας κατορθώνει νὰ δίδῃ.

Δὲν εἶναι δυνατὸν σήμερα, μὲ τὴν γενικὴν μόνον μόρφωσιν ποὺ δίδεται εἰς τὰς Σχολὰς τοῦ Πανεπιστημίου, νὰ ἀποδώσῃ ἔνας ὑπάλληλος εἰς ὅρι-σμένους κλάδους, ὅπως εἶναι ὁ κλάδος τῆς κοστολογήσεως καὶ ἐν γένει τόσοι κλάδοι τῶν ὑπουργείων καὶ τῶν διαφόρων ὑπηρεσιῶν, ὅπως ἥ ὑπηρεσία ἀνταλλαγῶν, ἥ ὑπηρεσία ἔξωτερικοῦ ἐμπορίου καὶ τόσοι ἄλλοι κλάδοι εἰδικοί. “Ολας αὐτὰς τὰς ἐλλείψεις πιστεύομεν ὅτι θὰ τὰς καλύψῃ κατὰ μέγιστον βαθμὸν ἥ Βιομηχανικὴ Σχολὴ καὶ θὰ κατορθώσῃ, μὲ τοὺς σπουδαστὰς τοὺς δποίους καταρτίζει, νὰ ἀποδώσῃ τοὺς εἰδικοὺς ἐπιστήμονας τῶν δποίων ἥ χώρα ἔχει ἀνάγκην.

Δὲν πρέπει ἀκόμη νὰ θεωρηθῶ ὑπερβολικός, ἐὰν εἴπω ὅτι εἰς τὰς σκέψεις αὐτὰς προηλθον διότι ἐπείσθην—κατόπιν βαθείας καὶ πικρᾶς πείρας καὶ ἀπὸ τὰς ἰδιαιτέρας ἐργασίας μου καὶ ἀπὸ παντοῦ ὅπου ἐδοκίμασα—διὰ τὴν ἔλλειψιν τῶν εἰδικῶν στελεχῶν βιομηχανίας (*). Ἀκόμη καὶ σήμερα εὑρισκόμεθα εἰς τὴν δυσ-χερῆ θέσιν, μολονότι δὲν ἔχομεν βιομηχανίαν πρώτης ἀλλὰ δευτέρας σειρᾶς, νὰ αἰσθανόμεθα τὴν ἀνάγκην ἐνὸς εἰδικῶς ἐκπαιδευμένου ἐπιστήμονος ὃ δποίος νὰ δύναται νὰ κάμην τὴν κοστολόγησιν ἐκάστην ἡμέραν καὶ νὰ μᾶς εὐρίσκῃ τὸ κόστος τῆς παραγωγῆς. Διότι ἐὰν αὐτὸ τὸ στοιχεῖον δὲν τὸ ἔχωμεν—καί, δυστυχῶς, συν-ήθως δὲν τὸ ἔχομεν—δὲν δυνάμεθα νὰ ἐκτιμήσωμεν τὰς δυνατότητας τῆς βιομη-χανίας μας, πρᾶγμα τὸ δποίον ἀποβαίνει πρὸς ζημίαν ὀλοκλήρου τῆς ἐθνικῆς μας οἰκονομίας. Καὶ τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι, ἀκριβῶς ἐκ τῆς ἔλλειψεως εἰδικοῦ ἐπιστή-μονος, νὰ ἀπασχολοῦνται ἄλλοι ὑπάλληλοι, μὴ εἰδικοὶ διὰ τὸ ἔργον τοῦτο, ἵκανώ-τατοι ὅμως δι’ ἄλλας ἐργασίας, χωρὶς καὶ νὰ ἐπιτυγχάνουν νὰ τὸ φέρουν ἐπαρκῶς εἰς πέρας. Τοῦτο εἶναι μία σπατάλη, ἔνα ἔξοδον ἀσκοπον, ἀφοῦ δὲν καθίσταται δυνατὸν νὰ ἔχωμεν τὰ ἀπαραίτητα διὰ τὴν λειτουργίαν τῆς ἐπιχειρήσεως στοιχεῖα.

Ἐὰν λοιπὸν ληφθῇ ὑπὸ δψει ἡ σπατάλη αὐτὴ τῶν ἵκανοτήτων τῶν ὑπαλλή-λων καὶ στελεχῶν, πρᾶγμα τὸ δποίον δὲν παρατηρεῖται εἰς μίαν μόνον βιομηχανί-κην ἐπιχειρησιν, σπατάλη πολλάκις τεχνικῶν ἐπιστημόνων διὰ νὰ συγκεντρώνουν τὰ στοιχεῖα κόστους, δυνάμεθα νὰ ἀντιληφθῶμεν πόση σπατάλη γίνεται τῶν ὑλικῶν ἀλ-λὰ καὶ τῶν ἡθικῶν δυνάμεων εἰς μίαν προσπάθειαν ἀβεβαίαν.

Αὐτὰ μᾶς ἔδειξεν ἥ πεῖρα καὶ διὰ τοῦτο μετὰ τόσης θέρμης καὶ πίστεως ὑπο-στηρίζω τὴν ἀνάγκην τῆς ἀναπτύξεως τῆς Σχολῆς εἰς τρόπον ὥστε νὰ τῆς παρα-σκευῇ ἥ δυνατότης νὰ μορφώνῃ ἀρτίως τοὺς ἐπιστήμονας ποὺ εἶναι ἀπαραίτητοι διὰ τὴν ἔξελιξιν καὶ πρόσδοτον τῆς βιομηχανίας καὶ τὴν ἀρτίαν ὀργάνωσιν τῶν ὑπηρε-σιῶν μας, τόσον τοῦ δημοσίου ὅσον καὶ τῶν μεγάλων ἐπιχειρήσεων.

Είμαι βέβαιος ὅτι τὸ πνεῦμα αὐτὸ θὰ εὑρυνθῇ ἀπὸ ἡμέρας εἰς ἡμέραν ἔτι μᾶλλον, εἰς βαθμὸν τοιούτον ὥστε νὰ γίνη καθολικὴ πίστις καὶ συνείδησις καὶ εἰς τὸ ΐδιον Κράτος, τὸ μέχρι σήμερον διστακτικόν, διὰ νὰ δώσῃ εἰς τὴν Σχολὴν ὅλα

(*) Δὲν πρέπει νὰ λησμονῆται ὅτι ὁ διμιλητής ἀποτελεῖ δραστήριον καὶ ἀξιόλογον στέλεχος τοῦ ἐμπορικοῦ καὶ βιομηχανικοῦ κόσμου τῆς χώρας, καὶ ὅτι ἥ σιδηροβιομηχανία του εἶναι ἀριστα ὀργανωμένη, κατὰ τὰς καλυτέρας ὑποδειξεις τῆς τεχνικῆς (Σ. Σ.).

Η ΠΙΣΤΙΣ

ΕΙΣ ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΝ ΜΕΛΛΟΝ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ ΜΑΣ

ΥΠΟ ΤΟΥ Κ. ΓΡΗΓ. ΚΑΣΙΜΑΤΗ

Ή κατωτέρω δημιλία του 'Υπουργού κ. ΓΡΗΓ. ΚΑΣΙΜΑΤΗ, έγένετο ἐν τῇ αἰθούσῃ τῆς Ἀνωτ. Βιομηχανικῆς Σχολῆς, ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῆς ἐνάρξεως τῆς περιόδου 1951—52, τὴν 17(10)1951.

Κύριε Πρόεδρε, Ἀγαπητοὶ φίλοι,

Εἶναι φυσικόν, δταν κανεὶς προέρχεται ἀπὸ τὸ Πανεπιστήμιον καὶ ἀπὸ τὴν Διδασκαλίαν, νὰ αἰσθάνεται χαρὰν δταν τοῦ δίδεται ἡ εὐκαιρία νὰ ξαναέλθῃ εἰς ἐπαφὴν μὲ σπουδαστάς. Γιατὶ ἡ ἔννοια τοῦ σπουδαστοῦ εἶγαι ἐνιαία. Δὲν σημαίνει δτι ἐγὼ ἐδίδαξα ἀλλες γενεές, προηγούμενες ἀπὸ σᾶς, οὔτε δτι σεῖς εἰσθε ἀλλη γενεά.

Δὲν σημαίνει δτι σεῖς—δπως ὅλοι οἱ σπουδασταὶ—θέλετε γὰ τελειώσετε τὸ ταχύτερον καὶ νὰ ἐγκαταλείψετε αὐτὰ τὰ θρανία, πράγμα ποὺ θὰ τὸ μετανοιώσετε κατόπιν, γιατὶ πραγματικὰ δὲν ὑπάρχει καλύτερη ἐποχὴ γιὰ τὸν ἀνθρωπὸ ἀπὸ τὴν ἐποχὴν ποὺ εἶναι στὰ φοιτητικὰ θρανία. Εἶγαι χαρὰ γιὰ ἔνα παλιὸ δάσκαλο νὰ βλέπῃ μαθητάς. Νομίζει πῶς εἶναι οἱ δικοὶ του μαθηταὶ, ἔστω καὶ ἀν εἶναιται του μονάχα μιᾶς ὥρας.

Ἄλλὰ εἶναι ἀκόμη μεγαλύτερη ἡ χαρά, καὶ αἰσθάνεται δημιλητής πιὸ ζεστά, πιὸ πολὺ στὸ σπίτι του, δταν βλέπῃ στὸ ἀκροατήριόν του καὶ παλιοὺς συμφοιτητάς του καὶ ἀπὸ τὴν Ἐλλάδα καὶ ἀπὸ τὸ ἐξωτερικόν. "Οταν βλέπη καὶ παλιοὺς συναδέλφους του, συναδέλφους καὶ συμμαθητάς, ποὺ εἶναι καὶ θὰ εἶναι γιὰ πάντα φίλοι· γιατὶ, τὴν θερμότητα ποὺ δίγει δημόδες τῆς σπουδαστικῆς ψυχῆς, τὴν τονίζει περισσότερον ἡ φιλία καὶ τὸ παρελθόν.

Μαζὶ μὲ τὴν χαρὰν ὑπάρχει καὶ ἡ συγκίνησις. "Οχι τὸσον γιατὶ κηρύσσω ὡς ὑπουργὸς τὴν ἔναρξιν τῆς περιόδου τῶν μαθημάτων μιᾶς σχολῆς τῆς ὁποίας μὲ τὸσον ἀδρὲς γραμμὲς περιέγραψε καὶ ἐτόνισε τὸν σκοπὸν δημόρος τῆς καὶ ἀγαπητός μου φίλος κ. Παναγιώτης Κάντζιας. "Άλλὰ γιατὶ σὲ σᾶς τοὺς σπουδαστάς, ἀλλὰ καὶ σὲ σᾶς τοὺς παλαιοὺς καὶ παντοτειγοὺς φίλους, βλέπω τὴν παλιὰ ζωὴ, τὴν ζωὴ τῶν θρανίων, ποὺ, ἀγαπητοὶ μου φίλοι, σεῖς σπεύδετε γὰ τὴν ἐγκαταλείψετε καὶ ἡμεῖς τὴν νοσταλγοῦμε.

τὰ ἀπαραίτητα μέσα ποὺ τῆς χρειάζονται διὰ νὰ ἐπιτελέσῃ τὸν μεγάλον τῆς σκοπού.

Κύριε 'Υπουργὲ!

Σεῖς ποὺ δχι μόνον εὐρυτάτη μόρφωσις σᾶς διακρίνει ἀλλὰ καὶ πρακτικὸν συγχρόνως πνεῦμα, θὰ θελήσετε νὰ μᾶς βοηθήσετε μὲ τὴν ἀντίληψιν δτι προσφέρετε μίαν γενικωτέραν ὑπηρεσίαν εἰς τὸν τόπον, μίαν ὑπηρεσίαν ἡ ὁποία θὰ ἔχῃ ὡς ἀποτέλεσμα νὰ ἀνεβάσωμεν τὸ βιοτικὸν ἐπίπεδον τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ δσον τὸ δυνατὸν περισσότερον.

Μετὰ τὸ πέρας τῆς δημιλίας του κ. Προέδρου ἀγῆλθεν εἰς τὸ βῆμα δ κ. ὑπουργὸς τῆς Βιομηχανίας. Τὸ περιεχόμενον τῆς δημιλίας του τὸ δημοσιεύμενον ἐν συγχεικ ὑπὸ τὸν τίτλον: «^εΗ πίστις εἰς τὸ οἰκονομικὸν μέλλον τῆς χώρας μας».

Ο φιλτατός μου Πρόεδρος της Σχολής μας είπε, ότι ίσως θεωρηθῇ ὑπερβολικὸς δταν τονίζῃ τὴν σημασίαν ποὺ ἔχουν οἱ πρακτικὲς οἰκονομικὲς σπουδὲς διὰ τὴν πρόσδον τοῦ τόπου καὶ τῆς Οἰκονομίας μας. Νομίζω ότι δὲν είγαι ποτὲ κανεὶς ὑπερβολικὸς δταν πιστεύῃ, καὶ δὲν ὑπάρχει δυνατότης ποτὲ νὰ γίνῃ κανένα ἔργον δταν δὲν ξεκινᾶ ἀπὸ τὴν πίστιν.

Σεῖς ἐφτιάχατε ἀπὸ τὸ τίποτα μιὰ σχολὴ καὶ θέλετε νὰ τὴν δλοκληρώσετε.

Ἐχετε δίκαιο νὰ τὸ θέλετε. Ἀλλὰ ἐγὼ ἐκτιμῶ καὶ τιμῶ περισσότερο τὴν πίστιν ποὺ σας ἔκινησε γιὰ νὰ τὴν φτιάξετε, πίστιν ἡ ὅποια ἔξεκινησε σὲ μιὰ στιγμὴ ποὺ δὲν ὑπῆρχε καμία ἐπίπει.

Ἀνθρωποι σὰν τοὺς ἰδρυτὰς τῆς Σχολῆς, θοηθούμενοι ἀπὸ ἔναν, δχι ἀνθρωπον ἀλλὰ «διαβολάνθρωπον», τὸν Στράτο Παπαϊωάννου, κάνουν πολλὰ καὶ ἀφήνουν τὴν ἔλπιδα ότι μπορεῖ νὰ γίνῃ ἔργον ὑπεράνθρωπον καὶ εἰς τὸ μέλλον.

Δὲν λέγω ότι τοῦτο ἡμπορεῖ νὰ γίνῃ ἀσφαλῶς μέσα εἰς τὰ σημερινὰ πλαίσια τῆς Σχολῆς. Ἀλλὰ μέσα εἰς πλαίσιον μιᾶς ἀναδιωργανωμένης οἰκονομικῆς ἐνπαιδεύσεως, τῆς ὅποιας ἡ ἀναδιοργάνωσις είγαι ἀσφαλῶς —καὶ τὸ γνωρίζετε, φίλοι καθηγηταὶ— ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη διὰ τὸν τόπον, μιὰ Σχολὴ σὰν τὴ δική σας θὰ προσφέρῃ μεγίστας ὑπηρεσίας εἰς τὸ «Ἐθνος καὶ εἰς τὴν Πρόσδον».

Ἐπία τυχαίως μίαν λέξιν: «Πρόδον», καὶ νομίζω ότι ἔθιξα μὲ τὴν λέξιν αὐτὴν τὸ κεντρικὸν πρόσδιλημα τοῦ συγχρόνου κόσμου.

Ἄπὸ τὸν περασμένο αἰώνα, πραγματικά, μιὰ λέξις καὶ μιὰ ἔννοια είγαι ποὺ ἔκέντρισαν δλους τοὺς ἀνθρώπους ποὺ ἔέρουν ἡ ποὺ διαιτάθανται — γιατὶ πολλὲς φορὲς ἡ διαιτάθησις είγαι δυνατότερη καὶ δημιουργικώτερη ἀπὸ τὴν γνῶσιν — ποὺ ἔέρουν λοιπὸν ἡ ποὺ διαιτάθανται ότι ἡ ιστορία δὲν είγαι μογάχα τὸ παρόν, ἡ ιστορία δὲν είγαι κυρίως τὸ παρελθόν, ἀλλὰ ιστορία είγαι «κατὰ κύριον λόγον» τὸ μέλλον. Καὶ οἱ ἀνθρωποι αὐτοὶ, εἰς δλον τὸν κόσμον, πιστεύουν εἰς μίαν Ἰδέαν, εἰς τὴν Ἰδέαν τῆς Πρόσδον. Μόνον ποὺ κάθε φορὰ ἡ Ἰδέα αὐτὴ ἔπαιρε διαφορετικὸν περιεχόμενον καὶ διαφορετικὸν χαρακτηρισμόν. Καὶ ἔτσι πολλὲς φορὲς ἔφθασεν σὲ ὑπερβολήν, δχι ὡς Ἰδέα γενική, ἀλλὰ ὡς Ἰδέα ἐντοπισμένη.

Ἡ Ἰδέα γινόταγε μῦθος. Ἡταν στιγμές, καὶ τὸν περασμένον αἰώνα εἰς τὶς πιὸ προχωρημένες χῶρες, καὶ τὸν σημερινὸν αἰώνα σὲ ἄλλες χῶρες, ποὺ ἡ Ἰδέα τῆς πρόσδου ἐντοπιζόταν εἰς μίαν μόνον πιναγήν της καὶ γινόταν ἔνας μῦθος ποὺ πολλὲς φορὲς ἦταν ἀπογνωτικός. Ἡ Ἰδέα τῆς πρόσδου ἡ ὅποια είγαι μιὰ γενικώτερη Ἰδέα, ἐπῆρε πολλὲς φορὲς τὴν ἀτραπὸ τῆς πολιτικῆς ζωῆς τῶν λαῶν καὶ ἔφθασεν εἰς τὸ ἴδαινικὸν τῆς ἐλευθερίας, μὲ τὴν δλοκληρωσιν τὴν δοπίαν ἐπῆρε τὸ ἴδαινικὸν αὐτὸ δεῖ τὸν σύγχρονον κόσμον.

Ἀλλὰ ἡ Ἰδέα τῆς πρόσδου ὑπῆρξεν ἀκόμη περισσότερον δημιουργικὴ εἰς τὸν οἰκονομικὸν τομέα, ἥδη ἀπὸ τότε ποὺ ἡ πολιτικὴ ἐλευθερία ἔγινε πλέον κοινὸν κτῆμα καὶ ἔπαινες νὰ είγαι ἴδαινικόν, μῦθος καὶ ἐπιδίωξις. Ἀπὸ τότε ἀρχισεν ἡ Ἰδέα τῆς πρόσδου νὰ παίρνῃ περιεχόμενον καὶ νὰ τρέπεται πρὸς τὴν κατεύθυνσιν τῆς Οἰκονομίας. Εἰς τὴν ἔξελιξιν τῆς ἡ Ἰδέα τῆς πρόσδου πολλὲς φορὲς ἐνετοπισθη εἰς ωρισμένα στοιχεῖα, εἰς ωρισμένα σημεῖα καὶ, ἡ ἐπῆρε ὡς σκοπὸν ἐκεῖνο τὸ δοπίον δὲν ἥτο παρὰ μέσον ἡ δὲν εδρῆκε ποιὸς είγαι ὁ πραγματικὸς σκοπὸς τῆς πρόσδου, ποιὸ είγαι δηλαδὴ τὸ περιεχόμενον τῆς, ἡ τέλος ἐπῆρε γενικὰ ἔνα τομέα εἰς τὸν δοπίον θὰ ἔπειτε νὰ ἐκδηλωθῇ ἡ πρόσδοσ.

Εξαμεινέται τὰ περασμένα χρόνια, γὰρ κυριαρχή ή ἀποψίς τῆς τεχνικῆς πρόδου. Καὶ γρήγορα ἔφθασεν ἡ ἀποψίς αὐτὴ εἰς τὴν ὑπερβολήν. "Οτι δηλαδὴ τὸ πᾶν εἶναι τεχνική, δτι τὸ πᾶν εἶναι δημιουργία πλούτου, διότι αὐτὸν εἶναι εἰς τὴν οὐσίαν ἡ τεχνική, «δημιουργία πλούτου, ἀποτοῦ καὶ συγκεκριμένου».

Εἶναι ἀλήθεια δτι ἡ δημιουργία πλούτου εἶναι ἡ βάσις τῆς οἰκονομίας ἀλλὰ ἡ δημιουργία δὲν εἶναι μονάχα συγέπεια τῆς τεχνικῆς, δπως δὲν εἶναι μονάχα ἡ τεχνική πρόδος ποὺ εἶναι ἀπαραίτητος. Πέραν καὶ ἄλλων ἀπὸ τὴν τεχνικὴν πρόδον ὑπάρχει μιὰ καθολικώτερη οἰκονομική πρόδος, ἡ δποία πάλιν συγδέεται μὲ τὸν πραγματικὸν σκοπὸν τὸν δποῖον εἰς τὸν σύγχρονον κόσμον ἔχει αὐτὴ ἡ ἔννοια τῆς προσδόου.

Ποῖος εἶναι ὁ σκοπὸς αὐτός;

"Ο σκοπὸς αὐτὸς εἶναι δυνατὸν γὰρ ἀναζητηθῆ εἴτε ἔξω ἀπὸ τὸν ἀνθρωπο, εἴτε σὲ συγάρτησιν μὲ τὸν ἀνθρωπο.

Καὶ ἔτι ἀναζητηθῆ σὲ συγάρτησιν μὲ τὸν ἀνθρωπο, μπορεῖ πάλι γὰρ ἀναζητηθῆ εἴτε σὲ συγάρτησιν μὲ τὸν ἀνθρωπο λαμβανόμενον ὡς αἴτομον εἴτε σὲ σχέσιν μὲ τὸν ἀνθρωπο λαμβανόμενον ὡς κοινωνικὸν σύγολον. Εἰς τὴν δευτέραν πάλιν κατηγορίαν, δταν ἡ ἔννοια τῆς οἰκονομικῆς προσδόου ὑπολογίζεται ὡς εὑρισκομένη εἰς σχέσιν μὲ τὸ κοινωνικὸν σύγολον, δηλαδὴ εἰς σχέσιν μὲ ἔνα ἀθροισματότομων ποὺ δὲν ἔχουν μόνον μίαν ἀριθμητικὴν ἀθροισιν ἀλλὰ μίαν συλλογικὴν ὑπόστασιν ἡ, διὰ γὰρ χρησιμοποιήσωμεν τὸν τελευταῖον δρόν τῆς φυχολογίας, μίαν κοινωνικὴν φυχολογίαν, εἰς τὴν τελευταῖαν αὐτὴν περίπτωσιν μπορεῖ δ ἀνθρωπος ὡς κοινωνικὸν σύγολον γὰρ θεωρηθῆ εἴτε ὡς κοινωνικὸν σύγολον πανανθρώπινον, διεθνές, δηλαδὴ ὑπερεθνικόν, εἴτε ὡς κοινωνικὸν σύγολον ἔθνικόν, εἴτε τέλος ὡς κοινωνικὸν σύγολον ταξικόν.

"Ολες αὐτὲς οἱ κατατάξεις πείθουν δτι χρειάζεται κάποιο ξεκαθάρισμα καὶ κάποια τοποθέτησις τοῦ ἀνθρώπου ἀπέναντι τῶν προβλημάτων τῆς προσδόου.

Δὲν πρόκειται γὰρ ἀναπτύξωμεν ἀπόψει θέματα τὰ δποῖα ἀσφαλῶς θὰ σᾶς ἀναπτύξουν, δταν ἔλθῃ ἡ στιγμή τους, οἱ καθηγηταὶ σας.

"Αλλὰ τὸ συμπέρασμα εἰς τὸ δποῖον κατ' ἀνάγκην φθάνει δ ἀνθρωπος ποὺ, κατὰ κάποιον τρόπον ὑπευθύνως ἀντιμετωπίζει τὰ προβλήματα αὐτά, εἶναι δτι ἡ τεχνικὴ πρόδος εἶναι τὸ ἀπαντον. "Οτι, ἔξ ἀλλου, δ ἀνθρωπος ἀπὸ τὸν δποῖον ἀσφαλῶς συναρτάται ἡ οἰκονομικὴ πρόδος, δὲν ἥμπορεῖ γὰρ ληφθῆ ὡς αἴτομον, οὔτε δτι δ ἀνθρωπος ἥμπορεῖ γὰρ ληφθῆ ὡς πανανθρώπινη κοινωνία, οὔτε καὶ δτι ἥμπορεῖ δ ἀνθρωπος γὰρ ληφθῆ ὡς κοινωνικὴ τάξις. Καὶ τὸ αἴτομον, καὶ ἡ πανανθρώπινη κοινωνία καὶ ἡ κοινωνικὴ τάξις εἶναι παράγοντες οἱ δποῖοι θὰ ληφθοῦν ὑπὸ δψιν ἀλλὰ δὲν εἶναι αἱ ἀποκλειστικαὶ βάσεις μὲ τὰς δποῖας ἥμπορεῖ γὰρ ἀντιμετωπισθῆ σήμερα ἡ οἰκονομικὴ πρόδος. "Η οἰκονομικὴ πρόδος θὰ ἀντιμετωπισθῇ σήμερα μέσα εἰς ἔνα ἔθνικόν κοινωνικὸν πλαίσιον, δηλαδὴ εἰς τὸ πλαίσιον μιᾶς οἰκονομίας ἡ δποία δργανώνεται μέσα εἰς τὰ περιθώρια ἐνδές ἔθνικοῦ καὶ ἐνδές κρατικοῦ συγόλου.

Μέσα εἰς τὰ πλαίσια αὐτά, νομίζω δτι ἡ περίοδος τῆς τεχνικῆς τῆς δργανώσεως ἔχει ξεπερασθῆ ὡς μυθος. "Υπῆρξε στιγμὴ ποὺ ἡ τεχνικὴ δργάνωσις εἶχε μόνον ἀντικειμενικὸν σκοπὸν τὴν δρόν τὸ δυνατὸν μεγαλυτέραν δημιουργίαν πλούτου, ἀνεξαρτήτως τῆς κατανομῆς τοῦ πλούτου αὐτοῦ καὶ ἀνεξαρτήτως τῆς οἰκονομικῆς μορφῆς ποὺ θὰ ἔπαιρνε καὶ ἡ καταγομή καὶ ἡ παραγωγή. Τὸ στάδιον

αὐτὸν δὲν ἔχει θεσμαίως ἐπερασθῆ κατὰ τὸν ἵδιον τρόπον εἰς δλας τὰς χώρας· δὲν ἔχει πράγματι ἐπερασθῆ, δπως εἰς τὰς δλλας πλουσίας καὶ εύτυχες χώρας καὶ εἰς τὴν ἰδικήν μας, τὴν πτωχήν χώραν. Δὲν ἔχει ἐπερασθῆ εἰς τὴν Ἐλλάδα τὸ στάδιον τῆς ἀποκλειστικότητος τῆς τεχνικῆς προόδου, δπως εἰς τὴν Ἀμερικήν δπου ἔχει φθάσει σε τέτοιο σημεῖον ὥστε πολλὲς φορὲς γὰρ εύρισκεται εἰς σύγκρουσιν μὲ τὴν οἰκονομικήν ἔννοιαν τῆς προόδου. Καὶ αἱ συγκρούσεις αὐταὶ εἶναι εἰς τὸν σύγχρονον κόσμον, τὸ μεγάλο, τὸ πελώριον πρόβλημα, τὸ δποτὸν, ἀν θέλετε, ἀερομασθῆ «κυκλικὲς διακυμάνσεις ἢ κυκλικές κρίσεις».

Εἶναι τὸ πρόβλημα εἰς τὸ δποτὸν ἐστηρίχθη ἡ θεωρία τοῦ Μάρκου διὰ γὰρ προβλέψη τὴν κατάρρευσιν τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος. Εἰς τὴν χώραν μας δὲν ἔχει φθάσει ἐκεῖ ποὺ θὰ ἥτο δυνατὸν γὰρ φθάση· δὲν λέγω δτι θὰ ἡμποροῦσε γὰρ φθάση εἰς σημεῖαν ὑπερβολικά, θὰ ἡμποροῦσε δμως γὰρ φθάση ἡ τεχνικὴ πρόοδος μέχρι τῶν Ἑλληνικῶν δυνατοτήτων καὶ δὲν ἔχει φθάσει μέχρι τῶν δυνατοτήτων αὐτῶν. Θὰ δοῦμε εὐθύς ἀμέσως μὲ δύο· τρία λόγια γιατί.

Ἄλλα καὶ εἰς τοὺς δύο ακλάδους εἰς τοὺς δποτούς στηρίζεται ἡ παραγωγή, δηλαδὴ καὶ εἰς τὴν Βιομηχανίαν καὶ εἰς τὴν Γεωργίαν, εἰς τὰς προοδευμένας χώρας ἡ τεχνικὴ περίοδος ἔχει τερματισθῆ, ἔχει δλοκληρωθῆ. Εἶναι πλέον δευτερεύων παράγων ἡ τεχνικὴ τελειοποίησις ἀπὸ τοὺς δποτούς καὶ εἰς τὸ μέλλον· καὶ εἶναι πλέον ἡ οἰκονομικὴ πρόοδος, ἡ οἰκονομικὴ φάσις ἡ δποτα ἀρχίζει καὶ ἡ δποτα προχωρεῖ φηλαρφητὰ μέσα εἰς τὰς ἰδεολογικὰς συγκρούσεις τὰς δποτας ἐμφανίζουν αἱ σημεριναὶ κοινωνίαι, καὶ αἱ δποτα πολλὲς φορὲς εἶναι ἐπιφανειακαὶ καὶ δχι πραγματικαὶ, πολλὲς φορὲς δμως εἶναι καὶ συγκρούσεις πραγματικαὶ αἱ δποτα εἶναι ἀδηλον ποὺ θὰ δηγγήσουν ἔαν δὲν δαμιασθούν καὶ δὲν ἐπερασθοῦν.

Θὰ σᾶς πῶ ἔνα παράδειγμα γιο· αὐτὰ ποὺ εἴπαμε, γιὰ γὰρ σᾶς γίνη τὸ πρόγμα πιὸ ἀντιληπτόν.

Ἡ τεχνικὴ πρόοδος εἰς τὴν Ἀμερικήν π. χ.—δις πάρουμε αὐτὴν τὴν χώραν ἡ δποτα μπορεῖ γὰρ ληφθῆ ὡς παράδειγμα διὸ δλα, καὶ τὰ καλά καὶ τὰ κακά, τὰ δποτα ἔχει δ σύγχρονος κόσμος· οἱ μεγάλοι ἔχουν αὐτὸν τὸ πλεονέκτημα, γὰρ εἶναι παραδείγματα, καὶ πολλὲς φορὲς καὶ διόδειγματα, διὰ τοὺς μικρούς—, εἰς τὴν Ἀμερικήν ἡ τεχνικὴ πρόοδος, συνυφασμένη μὲ τὴν καθαρῶς ἀτομιστικὴν ἀντιληφτικήν, δηλαδὴ μὲ τὴν πρώτην κατηγορίαν ποὺ σᾶς εἴπα, ὠδήγει πραγματικῶς εἰς μίαν ἀναπότρεπτον ἐναλλαγήν εὐημερίας καὶ κρίσεως. Καὶ ἀνεξητήθη καὶ ἐκεῖ, δχι πλέον ἡ τεχνικὴ λύσις, ἀλλὰ ἀνεξητήθη ἡ οἰκονομικὴ λύσις. Ἡ οἰκονομική, ἡ δποτα ἥτο καὶ κοινωνική, ἀλλὰ εἰς τὴν Ἀμερικήν εἶχεν οἰκονομικὴν κυρίως τὴν βάσιν. Καὶ ἡ λύσις αὐτὴ ἡ οἰκονομική, ἡ δποτα εἶναι ἐν τῷ ἔξελισσεσθαι, δημηρῆε τὸ φράγμα τὸ δποτὸν ἐσταμάτησεν αὐτὴν τὴν ἐναλλαγὴν τῆς εύτυχίας καὶ τῶν κρίσεων, καὶ τὴν ἐσταμάτησε, δις ἐλπίσωμεν, δριστικῶς.

Ἐχασε τὸν χαρακτῆρα τοῦ συγδέσμου μὲ τὸ ἀτομον ὡς παραγωγοῦ καὶ ἐγλίστρησε πρὸς τὴν ἀντιληφτικήν ποὺ σᾶς εἴπα προηγουμένως, πρὸς τὴν ἀντιληφτικήν τοῦ ἀτόμου ὡς μορίου ἐνδε κοινωνικοῦ συγνόλου. Δὲν ἀνεξητήθη τὸ ἀτομικὸν κέρδος τῶν ἐπιχειρηματιῶν, ἀλλὰ τὸ κέρδος τῶν ἐπιχειρηματιῶν τὸ δποτὸν ἀπατομικεύθη, διότι μὲ τὴν δργάνωσιν τῶν Ἀγωνύμων Ἐταιρειῶν τὸ ἀτομον ἔπαισε γὰρ ἔχη τὸν πρωτεύοντα ρόλον ἀπὸ ἀπόψεως κέρδους καὶ ἰδιοκτησίας ποὺ εἶχε πρώτα, καὶ ὠδηγήθη ἡ πρόοδος πρὸς τὴν ἔξυψωσιν τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου τῶν ἀσθενεστέ-

ρων τάξεων, καὶ ἔτσι ἔχομεν εἰς τὴν Ἀμερικὴν μίαν σύνθεσιν ἡ δποία εἶναι τὸ ιδανικόν τῶν πτωχῶν εὐρωπαϊκῶν Κρατῶν καὶ ἡ δποία ἐκεῖ ἔγινεν ἀσυναισθήτως, χωρὶς παρεμβατισμούς, διὰ τούς δποίους ἀσφαλῶς διαμαρτύρεται δ φίλτατός μου κ. Κάντζιας, ἀλλὰ οἱ δποίοι εἶναι πολλὲς φορὲς ἀπαραίτητοι, δχι ὡς ἰδεολογία ἡ ὡς κατεύθυνσις, ἀλλὰ ὡς μέθοδος καὶ ὡς μέσον διὰ νὰ γίνη εἰς τὰς πτωχὰς χώρας ἔκεινο τὸ δποίον γίνεται εἰς τὰς πλουσίας χώρας χωρὶς παρεμβατισμούς καὶ τὸ δποίον δὲν ἥμπορετ δυστυχώς νὰ γίνη χωρὶς παρεμβατισμούς εἰς τὰς πτωχὰς χώρας.

Αὐτὸ τὸ κῦμα τῆς τεχνικῆς προόδου, ἀλλὰ παραλλήλως καὶ ἡ ἔνορξις τοῦ οἰκονομικοῦ κύκλου εἰς τὴν διεθνῆ οἰκονομίαν, εἶναι, νομ!ζω, τὸ χαρακτηριστικότερον καὶ σπουδαιότερον ἐπιχειρημα τῆς μορφῆς τῶν σπουδῶν τὰς δποίας δίδεται καὶ αἱ δποίαι δργανώνονται καὶ εἰς τὴν ίδιαν σας σχολήν. Δὲν εἶναι μονάχα ἡ τεχνικὴ τῶν ἐπιχειρήσεων καὶ ἡ τεχνικὴ τῶν δημοσίων Ὕπηρεσιῶν, τὴν ὁποίαν πρέπει βεβαίως νὰ δλοκληρώσωμεν, διότι καὶ εἰς αὐτὸ διετερούμεν, ἀλλὰ καὶ ἡ σύνθεσις τῆς τεχνικῆς αὐτῆς τῆς δργανώσεως μὲ τὴν γνῶσιν τῆς ἀνθρωπίνης ἀνάγκης δπως ἡ οἰκονομία λάβῃ τέτοιαν μορφήν, ίδιας εἰς τὰς χώρας ποὺ εἶναι πτωχαῖ, ώστε νὰ εἶναι δυνατόν καὶ ἡ πρόσδος ἡ τεχνικὴ νὰ ἐπιτευχθῇ καὶ ἔνας ἄλλος παράγων, ποὺ εἶναι ἀπαραίτητος προϋπόθεσις τῆς ζωῆς τῶν λαῶν, ἡ κοινωνικὴ Ισορροπία καὶ ἡ ἀνάπτυξις τοῦ ιειτικοῦ ἐπιπέδου τῶν λαῶν, νὰ καταστῇ δυνατόν γὰ ἐπιτευχθῇ εἰς τὸ ἀνώτατον δυνατόν δριον.

Εἶναι γνωστὸν δτι ἡ ἀνιστής εἶναι ἔνας ἀδυσώπητος κοινωνικὸς νόμος. Ἀλλὰ ἡμεῖς ἐδῶ καὶ σεῖς, φίλοι σπουδαστῶν —οἱ δποίοι διδάσκεσθε κατὰ έδασιν οἰκονομίαν καὶ οἰκονομικὰ μαθήματα— δὲν ἥμπορετε νὰ ξεκινήσετε ἀπὸ τὴν ἀδυσώπητον αὐτὴν διαπίστωσιν, δὲν ἥμπορετε νὰ πῆτε δτι ἡ ἀνιστής, δσον ἀδυσώπητος καὶ ἀν εἶναι, εἶναι γόμος ἀμετακίνητος, καὶ συνεπῶς τὸν νόμον αὐτὸν τὸν ἀφήγημεν ἔξω ἀπὸ τὸν κύκλον τῶν σπουδῶν μας.

Ἐπάγω ἀπὸ δποιανδήποτε σπουδῆν, ἐπάγω ἀπὸ δποιανδήποτε μόρφωσιν διάρχειν ἔνα ἥθικὸν αἴτημα· καὶ τὸ ἥθικὸν κύτο διατή αἴτημα, εἰς δλους τοὺς λαούς, εἶναι: πῶς ἡ ἀνιστής ποὺ διάρχει θὰ περιορισθῇ δσον τὸ δυνατόν περισσότερον. Ὁ σκοπὸς τοῦ ἀνθρώπου δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ μία διαρκῆς προσπάθεια διὰ τὴν καλυτέρευσιν τῆς τύχης καὶ τοῦ ίδιου καὶ τῶν ἄλλων ἀνθρώπων. Αὐτὴ εἶναι ἡ έδασις ποὺ στηρ!ζει τὴν οἰκονομικὴν φάσιν. Εἶναι τὸ περιεχόμενον ἡ μᾶλλον ἡ δικαιολογία μὲ τὴν ὁποίαν ξεκινᾷ καὶ ἡ δποία ἐξηγεῖ πῶς ἡ τεχνικὴ φάσις, ἀφοῦ ἔξεπλήρωσε τὸν προορισμὸν της, διδει τὴν θέσιν της εἰς τὴν οἰκονομικὴν φάσιν, ἡ δποία εἰς τὸ τέλος εἶναι μία φάσις κοινωνικῆς Ισορροπίας.

Αὐτὴ ἡ οἰκονομικὴ φάσις ἐκδηλώνεται καὶ εἰς τὰς δύο δυνάμεις τῆς παραγγῆς, καὶ εἰς τὴν γεωργίαν καὶ εἰς τὴν ιειμηχανίαν. Καὶ ἐκδηλώνεται καὶ εἰς τὰς χώρας ἀκόμη εἰς τὰς δποίας διάρχους συγκρούσεις μεταξὺ τῶν δύο αὐτῶν παραγόντων τῆς παραγγῆς. Εἰς τὴν Ἐλλάδα αὐτὴ ἡ σύγκρουσις εἶναι πολὺ περιωρισμένη· διότι εἰς τὴν Ἐλλάδα είμεθα ἀκόμη εἰς τὸ στάδιον ποὺ πρέπει ἡ ιειμηχανία νὰ βοηθῇ τὴν γεωργίαν καὶ ἡ γεωργία τὴν ιειμηχανίαν. Καὶ ἀκριβῶς διότι είμεθα εἰς τὸ στάδιον αὐτό, δὲν ἐπιτρέπεται νὰ λέγωμεν δτι ἡ Ἐλλάς εἶναι χώρα γεωργικὴ καὶ συνεπῶς δὲν δύναται νὰ ἐκδιιμηχανισθῇ, δπως καὶ δὲν

πρέπει γὰ λέγωμεν δτι ἡ Ἑλλάς δὲν πρέπει νὰ δώσῃ σημασίαν εἰς τὴν γεωργικὴν παραγωγὴν καὶ πρέπει νὰ ρίψωμεν δλο τὸ βάρος μας εἰς τὴν βιομηχανίαν· πρέπει άσφαλῶς νὰ ἀντιμετωπίσωμεν τὴν βιομηχανίαν σὰν ἔνα πρόβλημα καὶ ἔνα αἰτημα έκσικής ἀνάγκης διὰ τὴν οἰκονομίαν μας, ἀλλὰ δὲν είγαι πάλιν δυνατὸν μὲ αὐτὸν νὰ ποῦμε δτι πρέπει νὰ παραμειθῇ ἡ γεωργικὴ παραγωγή. Ἐκεῖνο τὸ δποῖον λείπει εἰς εἰς μεγάλην αλίμανα εἰς τὸν τόπον μας είγαι ἀκριβῶς αὐτὸς δ συνδυασμὸς δ δποῖος θά ἀρχίζῃ ἀπὸ τὴν παραγωγὴν καὶ θά τελείωνη εἰς τὴν κατανάλωσιν μεταξὺ τῶν δύο αὐτῶν αλάδων. Ἔπάρχει ἀκόμη στάδιον μέγα καὶ γεωργικῆς ἀναπτύξεως καὶ γεωργικῆς βιομηχανίας.

Γνωρίζετε δλοι, καὶ δὲν είγαι μυστικὸν νὰ σᾶς πῷ, δτι τὸ σχέδιον τῆς ἀμερικανικῆς βοηθείας δὲν ἀπέδωσεν εἰς τὴν Ἑλλάδα τὰ ἀποτελέσματα τὰ δποῖα ἀπέδωσεν εἰς ἄλλας χώρας. Καὶ δὲν ἀπέδωσε διότι κατηγαλώθη δι² ἀλλοτρίους σκοπούς. Δὲν διάρχει ζήτημα εὐθύνης διπήρχε ζήτημα ἀνάγκης. Ἰσως δὲν ἡμποροῦσε νὰ γίνη ἀλλιώς. Μερικοί, ἐν τούτοις, ίσως νὰ πιστεύωμεν δτι ἡμποροῦσε νὰ γίνη ἀλλιώς. Φοδοῦμα, πάντως, δτι μᾶς ἔλειψε ἔνα σχέδιον σοβαρόν, τὸ δποῖον ἔπρεπε νὰ είχε γίνει δταν ἔχρειάζετο καὶ τὸ δποῖον θά ἡμποροῦσε γὰ βοηθήσῃ εἰς τὴν μεγαλυτέραν ἀπόδοσιν. Δὲν ἔχει δμως ἀξίαν πιά· δὲν ἔχει ἀξίαν οὔτε γιὰ τὸ μέλλον ὃς διδαγμα, διότι καὶ διὰ τοῦτο είναι πιὰ ἀργά. Δὲν ἔχει ἀξίαν γνὲ λέμε γιατὶ δὲν ἔγινε δτι ἔπρεπε νὰ γίνη. "Ἄς περιορισθῶμεν νὰ τονίσωμεν μόνον μὲ χαρὰ καὶ εὐχαρίστησιν δτι ἔγιναν μερικὰ πράγματα καὶ δτι, εἰς τὴν γεωργίαν ίδιως, ἀναμένεται ἑντὸς τοῦ προσεχοῦς ἔτους μία διοικήσιας ἡ δποῖα θά ἐνισχύσῃ πράγματι τὴν γεωργικήν μας παραγωγὴν κατὰ τρόπον δ δποῖος θά ἐπιτρέψῃ διὰ τὸ ἐπόμενον διάστημα τὴν ἀπασχόλησίν μας μὲ τὴν προσπάθειαν τῆς ἐκβιομηχανίσεως. Μακάρι τὰ χρόνια τοῦ σχέδιου Μάρσαλ νὰ ἡμπορούσαμε νὰ τὰ εἰχαμε χρησιμοποιήσει καὶ διὰ τοὺς δύο τομεῖς. Δὲν τὰ ἔχρησιμοποιήσαμεν δσον ἔπρεπε διὰ κανένα. Διὰ μὲν τὴν διοικήσιαν δὲν τὰ ἔχρησιμοποιήσαμεν λόγῳ ἔλειψεως σχέδιου, διὰ δὲ τὴν γεωργίαν δὲν τὰ ἔχρησιμοποιήσαμεν λόγῳ ἀνωτέρας δίας, δφειλομένης εἰς τὴν ἐπίθεσιν ἡ δποῖα ἔγινε κατὰ τῆς χώρας μας ἀπὸ τὸν συμμοριτισμόν. Δὲν ἡτο δυνατὸν νὰ γίνη εἰς τὴν ὕπαιθρον τίποτε, καὶ δέ γε είγαι δυνατὸν νὰ ζητοῦμεν εὐθύνας διὰ πράγματα τὰ δποῖα ὑπερβάινον τὴν δύναμιν τῶν ἀνθρώπων· ἀλλὰ εὐτυχῶς ἔγινε καὶ γίνεται εἰς τὸν γεωργικὸν τομέα μεγάλη προσπάθεια καὶ γίνονται καὶ ἔγιναν πράγματα σοβαρά, καὶ ἐλπίζομεν δλοι δτι θά διεκληρωθοῦν.

"Ο τομεὺς τῆς γεωργικῆς τεχνικῆς περιέδου τερματίζεται, ἀναστέλλεται μαλλον, παίρνει ἔνα ἀναστασμὸν ἀπὸ τὸ ἔργον αὐτό. Πρέπει ἀπὸ καὶ καὶ πέρα νὰ κοιτάξουμε πῶς θὰ ὀργανώσουμε τὴν βιομηχανίαν μας. Καὶ, βεβαίως, δὲν είγαι δυνατὸν νὰ λεχθῇ ἀπόψε ποιὲς βιομηχανίες είγαι ἐκεῖνες ποὺ πρέπει νὰ προωθηθοῦν καὶ ποιέει δὲν πρέπει. Αὐτὸ είναι θέμα πού, εὐτυχῶς διὰ τὸν λαόν μας, είγαι κοινόν κτῆμα. Δὲν είγαι ἀνάγκη νὰ σᾶς πῷ δτι πρέπει νὰ ἀναπτύξωμεν μέσα εἰς τὴν σημερινὴν αὐτὴν συγκυρίαν, τὰς διοικήσιας ποὺ ἔχουμεν πρώτας ὅλας εἰς τὸ ἐσωτερικόν. Βεβαίως διαισθάνεσθε δλοι δτι ὑπάρχουν καὶ τέτοιες βιομηχανίες ποὺ θὰ μποροῦσαν νὰ ίδρυθοῦν καὶ ποὺ θὰ ἐστηρίζοντο εἰς πρώτας ὅλας ποὺ ἀποτελοῦν πράγματι ἔνα ἀπέραντον πλούσιον τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ ἡ ίδρυσις τῶν δποίων προσκρούει εἰς διεθνεῖς ἀντιρρήσεις, διότι δ ἀγών τῆς ζωῆς, καὶ διὰ τοὺς ἀνθρώπους καὶ

διὰ τὰ ἔθνη, εἶναι μεγάλος, καὶ γνωρίζετε πόσες φορὲς πρωτοβουλίαι εἰλληνικαί, καὶ διανέοντο, διεκόπησαν ἀπὸ τὸν φόρον τοῦ συναγωνισμοῦ. "Ετοι, ἀν σκεφθῆτε διτὶ ἡ διεθνὴς κατάστασις, ἡ διεθνὴς δργάνωσις τῆς οἰκονομίας, ὡς συνόλου, ὡς παγκοσμίου συνόλου, παίζει τὸν ρόλον τῆς μέχρι καὶ τῶν ἐλαχίστων λεπτομερειῶν εἰς χώρας πτωχάς, δπως ἡ Ἑλλάς, ποὺ ἔχουν ἀνάγκην κεφαλαίων διὰ νὰ ἥμιπρόσουν νὰ κάμουν τὴν ἀξιοποίησιν τοῦ πλούτου των, ἔτοι ἀν σκεφθῆτε, θὰ καταλάβετε γιατὶ δὲν καταρθώθη ἡ ἀξιοποίησις ἐνὸς πλούτου δ ὅποιος ὑπάρχει εἰς τὴν χώραν μας, δπως εἶναι π.χ. δ μεταλλευτικὸς πλούτος τῆς Ἑλλάδος, καὶ χρειάζεται μία συνεχής καὶ καθημερινή μάχη πρὸς δυγάμεις ποικίλας, δρατάς καὶ ἀράτους, διὰ νὰ κατορθώθῃ ἐν τῷ μέτρῳ τοῦ δυνατοῦ αὐτὴν ἡ ἀξιοποίησις.

Αὐτὴν τὴν ἐκβιομηχάνισιν τῆς χώρας μας, ἡ ὅποια εἶναι ἔνας ἀπὸ τοὺς πρωταρχικοὺς παράγοντας τῆς ἐπιβιώσεως μας, αὐτὴν πρέπει νὰ σκεφθοῦμε, δχι κατὰ ποίαν ἀναλογίαν, οὔτε κατὰ ποίαν κατεύθυνσιν θὰ τὴν κάμωμεν (διότι αὐτὸς εἶναι εὔκολον ζήτημα). Πρέπει νὰ σκεφθοῦμε, κατὰ ποίαν μέθοδον δργανωτικὴν καὶ κατὰ ποίαν θεμελίωσιν οἰκονομικὴν θὰ τὴν ἐπιτύχωμεν.

"Ἐὰν εἴχαμε μίαν οἰκονομίαν ἡ ὅποια νὰ ἥκολούθει τοὺς κανόνας τῆς ὁμαλῆς οἰκονομικῆς ζωῆς, θὰ ἐλέγαμεν διτὶ κάθε αἰσιοδοξία δικαιολογεῖται, διότι, εἰς τὴν χώραν μας δπως καὶ εἰς δλας τὰς χώρας, δημιουργοῦνται ἀποθέματα πλούτου, ὑπάρχουν ἀποθέματα πλούτου καὶ, ἐὰν χρησιμοποιηθοῦν τὰ ἀποθέματα αὐτὰ κατὰ τὸν κανονικὸν τρόπον κατὰ τὸν ὅποιον χρησιμοποιοῦνται συνήθως εἰς τὴν δμαλήν οἰκονομικὴν ζωὴν τὰ ἀποθέματα, θὰ ἦτο δυνατόν, διὰ τῆς μεθόδου τῆς λειτουργίας ἐνὸς τραπεζικοῦ συστήματος —τοῦ συστήματος δηλ. τῆς πίστεως— νὰ ἐλπίζουμε καὶ εἰς μίαν, ἀκόμη, αὐτάρκη χρηματοδότησιν τῆς οἰκονομίας μας, ἡ ὅποια δὲν θὰ ἦτο δυνατὸν νὰ δημιουργήσῃ ἔνα πλήρες πρόγραμμα, ἀλλὰ θὰ ἦτο ίκανὴ νὰ διογκίσῃ εἰς τὸ νὰ τεθοῦν αἱ δάστεις ἐνὸς τέτοιου προγράμματος.

Δυστυχῶς, δλα αὐτὰ τὰ ἐλληνικὰ φαινόμενα δὲν εἶναι γραμμένα σὲ κανένα ἐγχειρίδιον, καὶ αὐτὸς εἶναι τὸ μέγα δρᾶμα τῆς διαχειρίσεως τῆς οἰκονομικῆς μας ζωῆς ἀπὸ ἐκείνους οἱ ὅποιοι ἔκαστοτε ἔχουν τὴν εὐθύνην τῆς ἔξουσίας καὶ συζητοῦν μὲ ἐκείνους οἱ ὅποιοι ἔχουν ἀνὰ χεῖρας ἔνα ἐγχειρίδιον πολιτικῆς οἰκονομίας καὶ προσπαθοῦν — ματαιώς φεῦ! — νὰ ἀνεύρουν εἰς τὸ ἐγχειρίδιον αὐτὸν τὰ ἐλληνικὰ φαινόμενα.

Γνωρίζομεν, καὶ οἱ φίλατοι οἰκονομολόγοι γνωρίζουν καλύτερα ἀπὸ ἐμένα, διτὶ διεθνῶς δμιούργην περὶ κρίσεως τῆς οἰκονομικῆς ἐπιστήμης, καὶ μὲ χίλιες - δυο παραλλαγές δημιουργεῖται μιὰ τριχοτομία τῶν θεωριῶν αἱ ὅποιαι ὑπάρχουν.

Πρώτη εἶναι ἡ κλασικὴ θεωρία, ἐπειτα εἶναι ἐκείνη ἡ ὅποια ἥρνήθη τὴν κλασικὴν θεωρίαν καὶ ἐστήριξε τὴν οἰκονομίαν εἰς τὴν ψυχολογίαν, καὶ τέλος εἶναι ἡ θεωρία ἡ κεῦσιανή. Ἡ κατάστασις αὐτὴ ἐμφανίζει ἀκόμη περισσότερον ἔντονον τὴν κοινωνικὴν θεωρίαν ὡς παράγοντα ἐξηγήσεως τῶν οἰκονομικῶν φαινομένων καὶ διορθώσεως τῶν οἰκονομικῶν ἀνωμαλιῶν τῆς ζωῆς.

"Ἀλλά, ὡς ἔὰν νὰ μὴ ἤρκει ἡ κρίσις τῆς οἰκονομικῆς ἐπιστήμης, ἡ διεθνής, ἡ ὅποια θέτει τὸ πρόβλημα ἔὰν δύναται ἡ οἰκονομικὴ ἐπιστήμη νὰ ἐξηγήσῃ τὰ γεγονότα καὶ συνεπῶς νὰ δώσῃ εἰς τὴν πολιτικὴν θεμέλια δημιουργίας σταθερῶν καταστάσεων καὶ λύσεων, ἔχομεν εἰς τὴν χώραν μας μίαν ἐγτελῶς ίδιοτυπον κατάστασιν, ὅποια ἐπιτείνει ἀκόμη περισσότερον αὐτὴν τὴν ἀνωμαλίαν, αὐτὴν

τὴν ἀδεσδαιότητα. Καὶ δύον ἀν τοις οἰκονομολόγοις, καὶ οἱ ἀπὸ καθέδρας ἐκάστοτε, οἱ δυοῖς μοιραίως εἰσήλθομεν εἰς τὸ κύκλωμα τῆς οἰκονομικῆς ἐπιστήμης... νὰ λέμε δπι ὑπάρχουν οἰκονομικαὶ λύσεις, δὲν θὰ κατορθώσωμεν νὰ πεισωμεν τὴν Ἑλληνικὴν κοινὴν γνώμην περὶ τοῦ ἀλαθήτου τῆς διαγνώσεως τὴν δύοιαν ἐκάστοτε κάνουμε.

Αὐτός, βέβαια, δὲν σημαίνει δτι πρέπει γὰ ἐγκατατείψουμε τὴν προσπάθειαν. Πρέπει μᾶλλον, νομίζω, νὰ ἐπικαλεσθῶμεν ἐκ νέου τὸν παράγοντα ἐκείνον τὸν δυοῖς ἔτοιςεν εἰς τὸν λόγον του δ φίλατος Πρόεδρος τῆς Σχολῆς.

Ἐὰν δουοῦμετο ἄλλοιος ἡ ἔνγνωια τῆς οἰκονομίας ἔχῃ μίαν τεχνικὴν θεμελίωσιν, ἔχῃ δηλαδὴ μερικὰ πλαίσια ἀπὸ τὰ δυοῖς δὲν ἡμπορεῖ κανεὶς γὰ ἔσφευγη, μέσα δυμας εἰς τὰ πλαίσια αὐτὰ ἔνας τεράστιος παράγων, δ παράγων τῆς ψυχολογίας τοῦ λαοῦ, παίζει μεγάλον ρόλον καὶ ἐπιδρᾷ εἰς τὰς λύσεις καὶ ἐξελίξεις τὰς δυοῖς παίρνει ἡ οἰκονομικὴ ζωὴ εἰς τὴν ἴδιαν μας χώραν, ἡ δυοῖα τόσον ἔδεινοπάθησε ἀπὸ τὰς ἐσωτερικὰς καὶ τὰς διεθνεῖς ἐξελίξεις τῆς τελευταίας δεκαετίας, νομίζω δτι ἡ ψυχολογία αὐτὴ είναι καὶ ἐσακολουθεῖ νὰ είναι ἔνα κυριαρχον δργανον, ἔνας κυριαρχικὸς παράγων. Καὶ εἰς τὴν χώραν μας λείπει σήμερον ἡ πίστις εἰς τὰ δργανα ἀνορθώσεως τῆς οἰκονομίας μας.

Καὶ λείπει ἡ πίστις, διότι δ "Ἐλλην ἔχει τόσον καῆ ἀπὸ δυσα ἔχει ὑποστῆ μέχρι σήμερα ὥστε φυλάγεται ἀπὸ δλες τὶς πλευρές. Νομίζω δτι αὐτὸ τὸ ἀνθρώπινο συναίσθημα, που παρατηρεῖται ἐδῶ, δὲν ἔχει καμμίαν σχέσιν μὲ τὸν ἀφορισμὸν τοῦ Προυντόν, δ δυοῖς ἔλεγε:

«Ζήτησε ἀπὸ ἔνα λαὸν τὸ αἰμά του· θὰ σου τὸ δώση προθύμως. Ζήτησε του τὸ χρῆμα του· θὰ σου-τὸ ἀργηθῇ».

Δὲν νομίζω δτι τοῦτο ισχύει σε μᾶς. Ὁ Ἐλληνικὸς λαὸς ἔδωσε καὶ τὸ χρῆμα του καὶ τὸ αἰμα του πάντοτε.

Δι° ἄλλους δμιλεῖ δ Προυντόν.

Δὲν είναι δικαιολογημένη ἡ ἐξήγησις ἡ καθαρῶς ἀποταμιευτική.

Δὲν είναι ἡ ἐξήγησις τῆς φιλαργυρίας ἐκείνη ἡ δυοῖα μᾶς δίδει τὸν μίτον τῶν φαινομένων αὐτῶν.

Είναι ἡ ἔλλειψις πίστεως εἰς τὴν βιωσιμότητα τῆς οἰκονομίας.

"Ἐλλειψις πίστεως ἡ δυοῖα δὲν ἀπαντᾶ εἰς τοὺς ἐπὶ κεφαλῆς τῆς Οἰκονομίας ενρισκομένους" διότι πρέπει γὰ ἀναγνωρίσουμε δλοι, δτι οἱ ἐπὶ κεφαλῆς τῆς Οἰκονομίας ἔδειξαν τὸν τελευταίον καιρὸν δτι γνωρίζουν νὰ προσβαίγουν εἰς θυσίας.

"Ολα αὐτὰ τὰ ἔργοστάσια τὰ δυοῖα γίνονται, δὲν γίνονται μόνον μὲ τὰ χρήματα τοῦ σχεδίου Μάρσαλ. Πολλὰ ἀπὸ αὐτὰ δὲν γίνονται καθόλου μὲ χρήματα τοῦ σχεδίου Μάρσαλ, γίνονται μὲ τὴν συγεισφορὰν κεφαλαίων ἴδιωτικῆς πρωτοβουλίας, μὲ ἴδιωτικὰ κεφάλαια, καὶ αὐτὴ ἡ ἀναγνώρισις πρέπει γὰ γίνη. Καὶ πρέπει νὰ ἔπαινεθη.

"Η ἔλλειψις τῆς πίστεως δὲν ὑπάρχει εἰς τὸν ἀνθρωπον, δ δυοῖς φοβεῖται δτι θὰ χάση τὴν περιουσίαν του. Γύπαρχει εἰς τὸν ἀνθρωπον δ δυοῖς φοβεῖται δτι θὰ χάση τὰ πρὸς τὸ ζῆν ἀναγκαῖα. Διστάζουν οἱ ἀνθρωποι οἱ δυοῖς ἔχουν μίαν μικρὰν ἀποταμίευσιν διὰ γὰ ἀντιμετωπίσουν μίαν ἀνάγκην των, καὶ ἀπὸ τὸν φόβον των τὴν κρατοῦν πολλάκις ἀνεκμετάλλευτον. Αλιτα είναι ἡ χαλάρωσις τοῦ αἰσθήματος τῆς κοινωνικῆς ἀλληλεγγύης ἡ δυοῖα παρουσιάσθη ἀπὸ τὴν κατοχὴν

καὶ μετέπειτα. Αἰτία εἶγαι ἡ κοινωνικὴ κάμψις τὴν δποίαν πρέπει τὸ Κράτος νὰ ἀντιμετωπίσῃ ταχύτατα. Διότι δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ζητοῦμεν ἀπὸ τὸν κόσμον νὰ ἐφαρμόζῃ τοὺς οἰκονομικοὺς κανόνας, νὰ τοποθετῇ δηλαδὴ τὰ χρήματά του εἰς τὴν Τράπεζαν ἐκεῖνος δὲν ἥμπορετ νὰ κάμη τίποτε ἀλλο παρὰ νὰ ἔχῃ μίαν μικρὰν ἑξαφάλισιν καὶ ἔνα μικρὸν εἰσόδημα διὰ τὸ μέλλον, ἐὰν εἰς τὸν δινθρώπου αὐτὸν δὲν δώσωμεν νὰ καταλάβῃ, καὶ ἔναν κυρίως δὲν τὸν πείσωμεν μὲν ἕργα, δτι εἴμεθα ἔνα Κράτος κοινωνίδιον, τὸ δποίον γνωρίζει νὰ μὴ ἐγκαταλείπῃ εἰς τὴν τύχην των τοὺς ἀδυνάτους.

Αὕτη εἶναι μία ἀπὸ τὰς ἑξῆγήσεις ἀλλὰ καὶ μία ἀπὸ τὰς μορφὰς τῆς κάμψεως τῆς οἰκονομικῆς μας φυχολογίας.

Μία ἀλλη μορφὴ εἶναι αὐτὸ τὸ ἀλυτον θέμα, αὐτὸς δ ἀτελείωτος καυγᾶς μεταξὺ τῶν δύο δογμάτων, τοῦ δόγματος τῆς ίδιωτικῆς πρωτοβουλίας καὶ τοῦ δόγματος τοῦ κρατικοῦ παρεμβατισμοῦ.

Νομίζουν οἱ μὲν δτι μὲ τὸν κρατικὸν παρεμβατισμὸν θὰ λυθοῦν δλα. Καὶ οἱ ἄλλοι νομίζουν ἀντιθέτως, δτι μὲ τὴν ίδιωτικὴν πρωτοβουλίαν δὲν θὰ διάρχη οἰκονομικὴ καθυστέρησις ἀλλὰ θὰ διορθωθοῦν δλα ὡς διὰ μαγείας.

Οπως τὸ παλαιὸν δόγμα τοῦ Jean Baptiste Say, δτι τὸ ἐμπόρευμα ἀνταλλάσσεται μὲ ἐμπόρευμα, ἡρειπώθη μετὰ τὰς ἀναλύσεις τοῦ Keynes, ἔτσι καὶ τὸ δόγμα τῆς ίδιωτικῆς πρωτοβουλίας ἡρειπώθη ἀπὸ τὰ διδάγματα τῆς πείρας.

Θὰ σᾶς πῶ ἔνα παράδειγμα διὰ νὰ σᾶς πείσω δτι εἶγαι ἀδύνατος ἡ μονοπλευρος ἐφαρμογὴ καὶ τοῦ ἑνὸς συστήματος καὶ τοῦ ἄλλου, εἰς δλην των τὴν πληρότητα, μὲ τὰς σημερινὰς συνθήκας καὶ τὰ συγκρουόμενα συμφέροντα τῶν τάξεων.

Ἐχομεν τὸ περίφημον θέμα τοῦ συναλλάγματος διὰ τὰς εἰσαγωγὰς ἐν γένει.

Κατὰ τὴν ἀποφιν τῶν ὑποστηριζόντων τὴν ἀπόλυτον ἐλευθερίαν τῆς ίδιωτικῆς πρωτοβουλίας, θὰ ἐπρεπε τὸ Κράτος νὰ παρεχώρει, εἰς οἰονδήποτε θὰ ἑζήτει, συνάλλαγμα διὰ τὴν εἰσαγωγὴν οἰουδήποτε ἐμπορεύματος. Ἀπὸ τὴν στιγμὴν ποὺ θὰ ἐλέγατε «δὲν ἐπιτρέπω τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ A πολυτελοῦς ἐμπορεύματος», τὸ δικαιώμα τῆς ἀπολύτου ίδιωτικῆς πρωτοβουλίας δὲν θὰ διστατο πλέον.

Θὰ ἐπρεπε, λοιπόν, τὸ κράτος νὰ παραχωρήσῃ τὸ συνάλλαγμα εἰς τοὺς εἰσαγωγεῖς. Ἀλλὰ ποὺ θὰ τὸ εὑρισκε;

Θὰ τὸ εὑρισκε, κατὰ ἔνα ἀπλοῦν συλλογισμόν, ἀπὸ τὰς εἰσαγωγὰς συναλλάγματος. Θὰ ἔλεγε εἰς τοὺς ἑσαγωγεῖς: «Θὰ μοῦ δώσετε ἀγαγκαστικῶς τὸ συνάλλαγμα ποὺ προσπορίζεσθε ἀπὸ τὰ ἐμπορεύματα ποὺ ἑξάγετε». Ἔτσι λοιπὸν ἡ ἐλευθερία τῆς πρωτοβουλίας ἀπὸ τὴ μία μεριὰ θὰ ὠδηγοῦσε στὸν στραγγαλισμὸν αὐτῆς ἀπὸ τὴ ἄλλη.

Κατὸ αὐτὸν τὸν τρόπον θὰ ἐδημιουργεῖτο ἔνα σύστημα παρεμβατισμοῦ ἀπολύτου, ποὺ θὰ ὠδηγοῦσε εἰς ἀντίθετα συμπεράσματα καὶ θὰ εἰχεν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν νέκρωσιν κάθε ἐμπορικῆς δραστηριότητος. Θὰ ὠδηγει εἰς ἐκεῖνο τὸ δποίον δὲν εἶγαι σήμερον πραγματικότης, καὶ τὸ δποίον, δταν γίνεται πραγματικότης, πρέπει νὰ ἀποφεύγεται ἀλλὰ δὲν εἶγαι δυνατὸν νὰ ἀποφεύγεται πάντοτε, καὶ δηγεῖτε κατὸ οὐσίαν εἰς τὸ λεγόμενον «Κράτος - μπακάλη», πού, δταν γίνεται κακὴ ἐφαρμογὴ του, δηγεῖτε εἰς δλέθρια ἀποτελέσματα.

Δὲν εἶναι λοιπὸν σήμερον τὸ ἑλληνικὸν οἰκονομικὸν θέμα ζήτημα συγκρούσεως μεταξὺ Ἱδιωτικῆς πρωτοβουλίας καὶ κρατικοῦ παρεμβατισμοῦ· εἶναι γὰρ λιποθυμία τῆς κοινωνικῆς ψυχολογίας τὴν δόποιαν ἔχει δυνατή τὸ ἑλληνικὸν κοινόν.

“Ἡ Ἱδιωτικὴ πρωτοβουλία καὶ ὁ κρατικὸς παρεμβατισμὸς εἶναι μέθοδοι. Τὸ σημερινὸν κράτος πρέπει νὰ προσπαθῇ νὰ διατηρῇ τὴν οἰκονομικὴν ίσορροπίαν, τὴν δικαίαν ίσορροπίαν, διὰ τὴν εὐτυχίαν τοῦ λαοῦ.

“Ἡ οἰκονομικὴ βάσις, ἐξ ἀλλοῦ, γάρ θάσις τῆς προσδοσίου καὶ τῆς οἰκονομίας τὴν δόποιαν διατρέχομεν σήμερα, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ στηριχθῇ εἰς μίαν κοινωνίαν καὶ δὲν ἥμπορει ἀκόμη γὰρ στηριχθῇ εἰς μίαν κοινωνίαν γάρ δόποια θὰ ἔχῃ ὡς μόνον ἔμβλημά της τὴν ἀξιολόγησιν τῆς κοινωνικῆς τάξεως.

Δὲν εἴμαι ἐξ ἑκείνων οἱ δόποιοι ὑποστηρίζουν δτὶ δὲν ὑπάρχουν κοινωνικαὶ τάξεις, οὕτε ἐξ ἑκείνων ποὺ λέγουν δτὶ δὲν ὑπάρχουν συγκρούσεις τῶν κοινωνικῶν τάξεων. Ἐλλὰ σκοπὸς τοῦ Κράτους εἶναι νὰ ἀμβλύνῃ τὸν ἀγῶνα αὐτόν. Σκοπὸς του δὲν θὰ εἶναι νὰ συνδεθῇ μὲν τὴν ζωὴν τοῦ ἀνθρώπου ἀλλὰ νὰ ἐπιτύχῃ τὴν ἱκανοποίησιν δσον τὸ δυνατὸν περισσοτέρων καὶ οὐσιωδεστέρων ἀναγκῶν του.

Δὲν εἴναι ὁ ἀγῶν τῶν τάξεων τὸ κίνητρον, γάρ αἰτία τῆς κοινωνικῆς ζωῆς, καὶ διὰ τοῦτο ἀκριδῶς εἶναι ἀδύνατον νὰ δεχθοῦμε τὴν μαρξιστικὴν θεωρίαν, γάρ δόποια λέγει δτὶ τὸ φαινόμενον τῆς πάλης τῶν τάξεων εἶναι ἑκεῖνο τὸ δόποιον θὰ κυριαρχήσῃ διὰ γὰρ δύση τὴν μορφὴν εἰς τὸν νέον Κόσμον.

Δὲν εἶναι ἀληθὲς αὐτό. Ἐλλὰ δὲν εἶναι ἀνάγκη, διότι δὲν δεχόμεθα αὐτό, νὰ φθάνωμεν εἰς τὴν ἀλλην ἀκρη καὶ νὰ λέμε δτὶ δὲν ὑπάρχουν κοινωνικαὶ τάξεις καὶ δὲν ὑπάρχει καὶ σύγκρουσις μεταξὺ τῶν συμφερόντων τῶν τάξεων αὐτῶν.

Χρειάζεται λοιπὸν μία σταυροφορία διὰ τὴν ἀναδημιουργίαν τῆς πίστεως τοῦ λαοῦ μας εἰς τὸ μέλλον τῆς Οἰκονομίας του.

Εἰς αὐτὴν τὴν σταυροφορίαν, ἐπιτρέψατέ μου νὰ σᾶς πῶ δτὶ πρέπει νὰ είσθε καὶ σεῖς παράγοντες.

“Ἐνας μεγάλος Γάλλος φιλόσοφος, ἀπὸ τοὺς μεγαλυτέρους, ὁ δόποιος κατὰ περίεργον τρόπον ἀπεδείκνυε πόσον εἶναι ἀτοπον νὰ εἶναι κανεὶς ἀπόλυτος εἰς τὰς θεωρίας του, ὁ Saint - Simon, ποὺ ἐθεωρείτο καὶ ὁ κῆρυξ τῶν δικαίων τῆς βιομηχανίας ἀλλὰ καὶ ἔγας ἀπὸ τοὺς πρωτεργάτας τοῦ σοσιαλισμοῦ, κάποτε, ἐκτὸς τῶν ἀλλων, ἔγραψε καὶ ἔνα μικρὸν ἔργον τὸ δόποιον εἰχεν ὡς τίτλον τὴν ἑλληνικὴν λέξιν «Παραδολή». Ἐλεγε λοιπὸν εἰς τὸ ἔργον του ἑκεῖνο ὁ Saint - Simon, ποὺ τὸ ἔγραψε χωρὶς καμίαν κακήν διάθεσιν, καὶ ποὺ σήμερα, μετά ἑκατὸ χρόνια, μποροῦμε νὰ τὸ ἀναφέρουμε χωρὶς νὰ παρεξηγούμεθα (ἐνδ δταν τὸ ἔγραψε κατεδιώχθη καὶ ἐδικάσθη — ἀλλὰ ἥθωνθ): «Φαντασθῆτε νὰ γίνη μιὰ μέρα μίαν καταστροφή, ἔνας κατακλυσμός, καὶ νὰ χάση γάρ Γαλλία τοὺς 50 καλυτέρους χημικούς της, τοὺς 50 καλυτέρους σοφούς της, τοὺς 50 καλυτέρους γιατρούς της καὶ γενικῶτερα τοὺς 50 καλυτέρους καὶ πιὸ ἀξιούς ἀνθρώπους της ἀπὸ κάθε κοινωνικὴν τάξιν, νὰ χάση κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον 3 000 ἀνθρώπους, οἱ δόποιοι δύμως 3 000 θὰ είγαι τὸ ἀνθος τῆς ζωῆς καὶ τῆς προσδοσίου. Τί θὰ συμβῇ τὴν ἐπομένην; Θὰ σταματήσῃ ἡ ζωή. Δὲν θὰ είναι δυνατὸν νὰ ὑπάρξῃ πρόσδοσις.

»¹ Μποθέσατε, ἐξ ἀλλοῦ, δτὶ γίνεται μία μεγαλυτέρα καταστροφὴ καὶ χάνεται γάρ Γαλλία τοὺς ἀρχοντάς της, (τότε δὲν ἔγραψεν ὁ Saint - Simon διὰ τὸν διασιλέα διότι ἐφοβήθη μήπως παρεξηγηθῇ, ἔγραψε δύμως διὰ τὸν ἀδελφὸν τοῦ βασιλέως,

τοὺς πρίγκιπας, τοὺς βουλευτὰς κ.λ.π.). Ὅταν ἔτσι χάση ἡ Γαλλία δλους αὐτούς, ἐὰν χάση δχι 3 000 ἀλλὰ τριάντα χιλιάδας ἀνθρώπους ἀπὸ τὰς τάξεις αὐτάς, τί θὰ γίνη τὴν ἐπομένην; Τίποτε. Ἡ οἰκονομικὴ ζωὴ δὲν θὰ ἐπηρεασθῇ οὕτε ἡ πρόσδοσ θὰ σταματήσῃ!».

Βεβαίως δὲν είγαι τοῦτο κατὰ γράμμα αληθές. Οὕτε τὸ εἰπεν ὡς πραγματικόν. «Παραδολὴ» ἦτο. Ἀλλὰ ἡ ἀλήθεια είναι δτι οἱ ἑκλεκτοὶ ἀνθρώπωι εἰς τὴν ζωὴν είγαι ἐκεῖνοι ποὺ κρατοῦν τὰς κοινωνίας.

Σᾶς εὔχομαι νὰ γίνετε καὶ σεῖς ἀπὸ τοὺς ἑκλεκτοὺς αὐτούς ἀνθρώπους.

Οἱ ἑκλεκτοὶ αὐτοὶ είναι ἐκεῖνοι ποὺ δημιουργοῦν τὴν πρόσδοσον, καὶ είγαι ἀπαραίτητοι σήμερα διὰ τὴν προσπάθειαν ποὺ γίνεται διὰ τὴν καλυτέρευσιν τῆς τύχης τοῦ ἀνθρώπου, ἀκόμη καὶ διὰ τὰς χώρας ποὺ ἔχουν μίαν δμαλήν οἰκονομικὴν ζωὴν καὶ ἔγα δμαλὸν κοινωνικὸν ρυθμόν. Ἀκόμη περισσότερον είγαι ἀπαραίτητος διὰ τὰς χώρας σὰν τὴ δική μας, διὰ τὰς χώρας, δηλαδή, ποὺ ἔχουν δημοστὴ αὐτὸν τὸν ψυχολογικὸν κάματον τοῦ δποίου βλέπομεν τὸν ἀντίκτυπον εἰς τὴν οἰκονομίαν τῆς χώρας μας, διότι εἰς αὐτὰς οἱ ἀνθρώπωι αὐτοὶ ἔχουν καὶ ἔγα ἄλλον προσρισμόν: νὰ γίνουν ἀπόστολοι ἐνδε εὐαγγελίου δχι μόνον τῆς φυλῆς των ἀλλὰ καὶ τοῦ εὐαγγελίου διὰ τὸ μέλλον τῆς Οἰκονομίας.

Ἡ Ἑλλὰς είναι βιώσιμος δχι μόνον ὡς διεθνῆς ἀρμόδιος μιᾶς κοινωνίας γενικωτέρας, είγαι βιώσιμος δχι μόνον ὡς ζωντανὴ πολιτικὴ μονάς, ἀλλὰ είγαι βιώσιμος καὶ οἰκονομικῶς, φθάγει νὰ πιστέψουμε δλοι οἱ Ἑλληνες δτι είναι οἰκονομικῶς βιώσιμος καὶ νὰ θελήσουμε νὰ ἀνασκουμπωθοῦμε διὰ νὰ ἀποδώσουμε εἰς τὴν Ἑλλάδα τὴν βιωσιμότητα ποὺ ἔχει ἀλλὰ διὰ τὴν δποίαν ἀμφιβάλλουν οἱ Ἑλληνες.

Εὔχομαι ἡ Σχολή σας, τὴν πίστιν τὴν δποίαν ἔχει πρὸς τὴν πρόσδοσον, τὴν πίστιν ποὺ ἔχει πρὸς τὴν δργάνωσιν τῆς οἰκονομίας μας, πίστιν ἀπολύτως δικαιολογημένην καὶ εἰς τὴν ἀντιμετώπισιν καὶ εἰς τὴν διαπίστωσιν τῆς ἀνάγκης, —διότι ἐκεῖνοι ποὺ πιστεύουν καταλαβαίνουν καὶ τὶ λείπει ἀπὸ τὸ ἔργον ποὺ ἐπιχειροῦν, καταλαβαίνουν ποιὰ είναι καὶ τὰ μειογεντήματα τοῦ ἔργου τὸ δποίον ἐπιχειροῦν, καὶ ποιὰ είναι ἀκόμη καὶ τὰ ἐλαττώματα τῆς οἰκονομίας τὰ δποία θέλουν νὰ θεραπεύσουν διὰ τῆς δόσου ποὺ ἔξειδεν, καὶ τὰ εἰπε πράγματι αὐτὰ κατὰ τρόπον ἀδρόν καὶ μὲ δλίγας λέξεις δ Προσεδρος τῆς Σχολῆς καὶ ἀγαπητὸς μου φίλος κ. Κάντζιας—εὔχομαι, λέγω, ἡ Σχολή σας τὴν πίστιν αὐτήν, «τὴν πίστιν ποὺ καὶ δρη μετακινεῖ», νὰ τὴν ἐμφυσήσῃ εἰς δληγ τὴν Ἑλλάδα, εἰς δληγ τὴν Οἰκονομίαν.

Φίλοι μου ἀγαπητοὶ καὶ συγάδειφοι, παντοτεινοὶ φίλοι,

Σᾶς εὔχομαι, ἀπὸ τὸ βῆμα αὐτό, εἰς τὸ δποίον ἐγὼ είμαι ἀπόψε ἔνα ἐπεισόδιον, νὰ μπορέσετε νὰ δώσετε ἔνα γεικώτερον παλμὸν καὶ μὲ τὸν παλμὸν σας αὐτὸν νὰ προσθέσετε ἔνα ἀκόμη πολύτιμο πετράδι εἰς τὸ διάδημα τῆς Ἑλλάδος.