

ΣΠΟΥΔΑΙ

περιοδική έκδοσις ἀνωτ. βιομηχανικῆς σχολῆς

ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΤΛΑΝΤΙΚΟΥ ΣΥΜΦΩΝΟΥ

ΥΠΟ ΤΟΥ κ. ΣΤΕΦ. ΣΤΕΦΑΝΟΠΟΥΛΟΥ

Ό καθηγητὴς τῆς ΑΣΒΣ καὶ πρώην ύπουργὸς κ. Σ. Στεφανόπουλος, τὴν 13 Φεβρουαρίου 1952, ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῶν τελικῶν εἰς Λισσαβῶνα συζητήσεων εἰσδοχῆς τῆς Ἐλλάδος καὶ Τουρκίας εἰς τὸ ἀμυντικὸν σύμφωνον τοῦ Ἀτλαντικοῦ, ἔδωκεν, εἰς τὴν μεγάλην αἰθουσαν τῆς Ἀνωτ. Σχολῆς Βιομηχανικῶν Σπουδῶν, ἔξοχου ἐνδιαφέροντος διμιλίαν ἐπὶ τῶν ἔθνικῶν προοπτικῶν ποὺ πρέπει νὰ ἀνοίγῃ διὰ τὴν Χώραν μας τοιοῦτον γεγονός. Ταύτην παρηκολούθησεν ἀσφυκτικὸν πλῆθος κόσμου πολιτευομένων καὶ ἐπιστημόνων, πολιτικοὶ ἀρχηγοὶ κ. ἄ., πλὴν τοῦ συνήθους ἀκροατηρίου τῶν διμιλιῶν τῆς ΑΣΒΣ. Ἐν ἀρχῇ διμίλησεν δι' ὀλίγων διευθυντῆς τῆς ΑΣΒΣ κ. Στρ. Κ. Παπαϊωάννου παρουσιάζων τὸν τόσον γνωστὸν καὶ ἀγαπητὸν διμιλητὴν εἰς τὸ ἀκροατήριον τῆς ἑσπέρας. Μετὰ τὴν ἔκφρασιν τῶν εὐχαριστιῶν πρὸς τὸν Διευθυντὴν τῆς Σχολῆς διὰ τὴν δργάνωσιν τῆς διαλέξεως καὶ τὸν χαιρετισμὸν πρὸς τὴν Σχολήν, δ. κ. Στεφανόπουλος εἶπε τὰ ἔξῆς:

Τὸν Ὁκτώβριον τοῦ 1950, ἔξήτασα ἐνώπιόν σας τὸ πρόβλημα τῆς ἐκβιομηχανίσεως τῆς χώρας: τὴν ἀνάγκην δηλαδὴ ἐνὸς προγράμματος βιομηχανικῆς ἀναπτύξεως, ὡς συμπληρώματος ἀπαραιτήτου τοῦ προγράμματος τῆς γεωργικῆς ἀνασυγκροτήσεως τῆς χώρας. Καθὼς καὶ τὴν δυνατότητα τῆς πραγματοποίησεως του ὑπὸ τὰς τότε διαγραφομένας διεθνεῖς συνθήκας.

Παρὰ τὰς σφιδρὰς ἐπικρίσεις καὶ τὰς ρωμαντικὰς διαμαρτυρίας ποὺ προεκάλεσαν τότε αἱ ἀπόψεις ποὺ ἔξεθεσα, ἀτυχῶς τὰ γεγονότα μὲ ἐδικαίωσαν ἀπολύτως.

Ο συνδυασμὸς σιρατιωτικῶν δαπανῶν καὶ ἀνασυγκροτήσεως, τὸν διοπῖον τότε ἀνελάμβανε τὸ Σχέδιον Μάρσαλ, ἔθεσε μοιραίως εἰς δευτέραν μοῖραν τὴν ἀνασυγκρότησιν.

Ἐκτοτε, παρὰ τὴν συντελεσθεῖσαν ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἀναμφίσβήτητον πρόσδον χάρις εἰς τὴν Ἀμερικανικὴν βοήθειαν, καὶ παρὰ τὴν ἀξιόλογον αὔξησιν τῆς ἔθνικῆς παραγωγῆς, τῆς γεωργικῆς καὶ ίδιως τῆς βιομηχανικῆς, ἡ ὅποια ὑπερέβη ἀρκετά τὴν προπολεμικὴν τοιαύτην, ἐν τούτοις οὕτε τὸ ἔλλειμμα τῶν ἔξωτερικῶν λογαριασμῶν μας ἐμειώθη—οὕτε τὸ ἐπίπεδον διαβιώσεως τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ σημαντικά ἐβελτιώθη. Ἀντιθέτως, ἡ οἰκονομικὴ καὶ νομισματικὴ ἀστάθεια ἔξηκολούθησαν. Καὶ ἡ

άνεργία καὶ ἡ ύποαπασχόλησις συνεχίζουν τὴν ἔξαθλιωτικήν αὐτῶν ἐνέργειαν καὶ εἰς τὴν ὑπαιθρὸν καὶ εἰς τὰς πόλεις. Ἐξ αὐτοῦ ἀποδεικνύεται δτὶ χωρὶς τὴν ἐκβιομηχάνισιν, ἡ ἔξωτερικὴ βοήθεια οὕτε τὴν οἰκονομικὴν ἰσορροπίαν οὕτε τὴν κοινωνικὴν πρόσδοτον εἶναι δυνατὸν νὰ ἔξασφαλίσῃ.

"Οσα ἐπίσης ἔλεγα σχετικῶς μὲ τοὺς ἀντικτύους τῆς σημειωθεῖσης τότε στραφῆς τῶν ἐπιδιώξεων τοῦ Σχεδίου Μάρσαλ, ἡ δποία θὰ καθίστα δυσχερή, ἀν μὴ ἀδύνατον, τὴν συνέχισιν καὶ τὴν δλοκλήρωσιν τῆς ἀνασυγκροτήσεως, ἀπεδείχθησαν ἐξ ἵσου ἀληθῆ. Ἐν τούτοις, οἱ ἀρμόδιοι, ούδεμίαν ἀπέδωσαν σημασίαν εἰς τὴν ἔξελιξιν αὐτήν. Δι' αὐτό, οὕτε ἀνησυχία οὕτε προνοητικότης ἐπεδείχθησαν. Οὕτε, συνεπῶς, μέριμνα ἐλήφθη οὕτε προπαρασκευὴ ἐγένετο διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν νέων καταστάσεων. Ἀντιθέτως, αἴφνιδιαστικῶς ὑπέστημεν αὐτάς, χωρὶς σοβαρὰν ἀντίδρασιν καὶ χωρὶς ἔγκαιρον προσαρμογήν.

Τὸ πρόβλημα τοῦ μέλλοντος

Καὶ ίδου πάλιν σήμερον, εἴμεθα ύποχρεωμένοι νὰ θέσωμεν ἐξ ὑπαρχῆς τὸ 'Ελληνικὸν πρόβλημα, τὸ πρόβλημα τοῦ μέλλοντος καὶ τῆς ἐπιβίωσεως τῆς 'Ελλάδος. Θὰ μοῦ ἐπιτρέψετε νὰ τὸ ἔξετάσω ἐν συντομίᾳ ἐνώπιόν σας, ἐν συναρτήσει μὲ τὰ διεθνῆ προβλήματα δπως σήμερον διαγράφονται. Διότι εἶναι ἀρρήκτως συνδεδεμένον μὲ αὐτά. Μόνον ἐντὸς τοῦ διεθνοῦς πλαισίου πρέπει νὰ ἐπιδιωχθῇ, καὶ εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιδιωχθῇ, ἡ ἀντιμετώπισις αὐτοῦ.

"Αλλως τε σήμερον δὲν ὑφίσταται οἰκονομικᾶς ταλαιπωρίας μόνον ἡ 'Ελλάς, ἡ δποία, διὰ λόγους τοὺς δποίους δλοι γνωρίζομεν, δὲν κατώρθωσε νὰ συμπληρώσῃ τὴν οἰκονομικὴν αὐτῆς ἀνασυγκρότησιν εἰς οἶν βαθμὸν τὰ ἄλλα εύρωπαϊκά κράτη ποὺ ἐδέχθησαν τὴν ἀμερικανικὴν βοήθειαν. Καὶ αἱ ἄλλαι χῶραι τῆς Εύρωπης, αἱ δποῖαι δὲν ἐγνώρισαν τὸν συμμοριακὸν ἀγῶνα καὶ ἀφιέρωσαν ἀπασαν τὴν βοήθειαν, τουλάχιστον κατὰ τὰ δύο πρῶτα ἔτη, ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν οἰκονομικὴν αὐτῶν ἀνόρθωσιν καὶ ἀνάπτυξιν, διέρχονται σήμερον—εἰς πολὺ βεβαίως μικρότερον βαθμὸν ἀπὸ ήματς—στιγμὰς οἰκονομικῆς ἀβεβαιότητος καὶ ἀσταθείας. Ἐξ αὐτοῦ καταδεικνύεται ἡ ἀναμφισβήτητος ἀλληλεγγύη ἡ δποία ὑφίσταται μεταξὺ τῶν οἰκονομιῶν δλων τῶν χωρῶν ποὺ παρέμειναν πισταὶ εἰς τὰ ἰδεώδη τῆς Δημοκρατίας. Καὶ ἡ ἀναπόδραστος ἀνάγκη τῆς κοινῆς ἀντιμετωπίσεως.

Πῶς λοιπὸν συμβαίνει, ὥστε αἱ χῶραι τῆς Εύρωπης, τουλάχιστον αἱ δημοκρατικαὶ, παρὰ τὴν καταβληθεῖσαν σύντονον προσπάθειαν, παρὰ τὴν παρασχεθεῖσαν τεραστίαν οἰκονομικὴν βοήθειαν ἐκ μέρους τῆς 'Αμερικῆς, παρὰ τὰ ἐπιτευχθέντα σημαντικὰ ἀποτελέσματα καὶ ίδιαιτέρως τὴν αὔξησιν τῆς πάσης φύσεως παραγωγῆς, ἡ δποία ὑπερέβη κατὰ πολὺ τὸ προπολεμικὸν ἐπίπεδον—πῶς συμβαίνει, λέγω, αἱ δημοκρατικαὶ χῶραι τῆς Εύρωπης, παρὰ τὰς θυσίας καὶ παρὰ τὰ ἐπιτεύγματα, νὰ βλέπουν ἐκ νέου κλονιζόμενον τὸ πράγματι ἀξιόλογον οἰκονομικὸν ἔργον τὸ δποῖον ἐπετέλεσαν ἀπὸ τοῦ τέρματος τοῦ δευτέρου παγκοσμίου πολέμου;

Προσδοκίαι και διαψεύσεις

Διὰ νὰ συλλάβωμεν τὴν οὐσίαν τοῦ προβλήματος, θὰ πρέπει νὰ ἀνατρέξωμεν μέχρι τῶν πρώτων μεταπολεμικῶν ἔτῶν. Εἶναι γνωσταὶ αἱ ἐλπίδες καὶ αἱ προσδοκίαι που ἐγέννησεν εἰς τὴν σκληρῶς ἐκ τῶν δεινῶν τοῦ πολέμου καὶ τῆς κατοχῆς ταλαιπωρηθεῖσαν ἀνθρωπότητα ἡ ἀπαλλαγὴ ἀπὸ τὸν ἐφιάλτην τοῦ χιτλερισμοῦ. Ἐνομίσθη, καὶ δικαίως, ὅτι ἔξησφαλίσθη πλέον δριστικὰ ἡ ἐλευθερία καὶ ὅτι ἐπαγιώθη ἡ εἰρήνη εἰς τὸν κόσμον. Καὶ ὅτι μία νέα περίοδος εὐημερίας καὶ δικαιοσύνης θὰ ἤνοιγετο ἐνώπιον τῆς ἀνθρωπότητος. Ἀτυχῶς δὲν εἶχε σημάνει ἀκόμη δι' αὐτὴν ἡ ὥρα τῆς ἀπολυτρώσεως. Μετὰ τὴν ἔξουδετέρωσιν τῶν ἴμπεριαλιστικῶν σχεδίων τοῦ χιτλερισμοῦ, ἔνας νέος ἴμπεριαλιστικὸς κίνδυνος διεγράφετο εἰς τὸν δρίζοντα: αἱ κοσμοκρατορικαὶ ἐπιδιώξεις τοῦ σλαβικοῦ κομμου-νισμοῦ.

Ἐν τούτοις, οἱ εύρωπαῖκοι λαοί, λόγῳ τοῦ καμάτου ἐκ τῶν πολε-
μικῶν ταλαιπωριῶν καὶ τῶν πρώτων ἐνθουσιασμῶν ἐκ τοῦ τερματισμοῦ
τῶν, ἔκλεισαν ἐπιμόνως τοὺς διφθαλμούς πρὸ τῆς νέας ἀπειλῆς ὑποδου
λώσεως. Οἱ πολιτικοὶ αὐτῶν ἡγέται, ἀφελεῖς καὶ ἀπληροφόροι, τοὺς
ἀδήγησαν ἐσπευσμένως πρὸς τὸν ἄμεσον καὶ συνολικὸν ἀφοπλισμόν,
καθ' ὃν χρόνον ὁ σοβιετικὸς κομμουνισμὸς διετήρει ἀνεπάφους τὸς πο-
λεμικᾶς αὐτοῦ δυνάμεις. Καὶ συνέχισαν, ἀμέριμνοι, τὴν πολιτικὴν τοῦ
κατευνασμοῦ, τὴν δποίαν ἐνεκαινίασεν ὁ Ρούσσβελτ εἰς τὴν Τεχεράνην τὸ
1943, ἐμπιστεύσμενοι τὴν τύχην τῶν λαῶν των εἰς τὸν Χάρτην τοῦ
Ἀτλαντικοῦ καὶ εἰς τὸν Ὀργανισμὸν τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν, τοῦ δποίου
τὸ κύρος καὶ τὴν δύναμιν ἔθεώρουν ἀκαταμάχήτους!

Τὰ ἀποτελέσματα τῶν ψευδαισθήσεων δὲν ἔβράδυναν νὰ ἐπέλθουν.
Ο σοβιετικὸς Ιμπεριαλισμός, ἐπωφελούμενος τῆς τυφλώσεως καὶ τῶν
ἀδυναμιῶν τοῦ Δυτικοῦ Κόσμου, προσπαθεῖ νὰ ἐπεκτείνῃ ὁλίγον κατ'
ὁλίγον τὴν κυριαρχίαν του, εἴτε διὰ βιαλών εἴτε δι' ὑπούλων μέσων, ἐπὶ
τοῦ ἐλευθέρου κόσμου: μετὰ τὴν Πολωνίαν, ἡ Ρουμανία καὶ μετ' αὐτὴν
ἡ Ούγγαρια, ἡ Βουλγαρία, αἱ Βαλτικαὶ χώραι, ἡ Γιουγκοσλαβία, ὑποκύ-
πτουν εἰς τὴν ἐπεκτατικὴν μανίαν του! Ἐγκαθιδρύει ἀδιστάκτως τὸ κομ
μουνιστικὸν σύστημα εἰς τὴν Ἀνατολικὴν Γερμανίαν, ἀπειλεῖ τὸ Ἰράν
καὶ τὴν Τουρκίαν, ἔγκαινιάζει τὸν συμμοριακὸν ἀγῶνα εἰς τὴν Ἑλλάδα,
ὑποτάσσει τὴν Κίναν διὰ τοῦ Μάο Τσέ Τούγκ, καὶ ἔξαπολύει τὴν ἐπανά-
στασιν καὶ τὸν ἐμφύλιον σπαραγμὸν εἰς τὴν νοτιοανατολικὴν Ἀσίαν.

Προσπάθεια όργανώσεως και δόγμα Τρούμαν.

Από τοῦ 1947, οἱ ὑπεύθυνοι πολιτικοὶ ἀνδρες ἀρχίζουν ἐπὶ τέλους νὰ ἀφυπνίζωνται! Καὶ πρῶτοι—πρὸς τιμήν των—οἱ Ἀμερικανοί. Ο κίνδυνος εἶναι πλέον ἄμεσος καὶ ἀπειλητικός. Καὶ ἀν δὲν προβληθῇ ἀποφασιστικὴ ἀντίστασις, ἡ σοβιετικὴ ἡγεμονία ἐπὶ τοῦ κόσμου θὰ καταστῇ, ταχέως, γεγονὸς τετελεσμένον! Καὶ τὴν ἀποφασιστικὴν αὐτὴν ἀντίστασιν πρὸς τὰ νέα κοσμοκρατορικά σχέδια, συμβολίζει τὸ «Δόγμα Τρούμαν». Ο Πρόεδρος τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν, δι' ἐνὸς μνημειώδους λόγου του

ένώπιον τοῦ Κογκρέσου, τὴν 12 Μαρτίου 1947, ἐπὶ τῇ εὐκαιρίᾳ τῆς παροχῆς βοηθείας εἰς τὴν πατρίδα μας καὶ τὴν Τουρκίαν, θέτει τὰς βάσεις τῆς νέας ἀμερικανικῆς πολιτικῆς ἡ δόπια προσδιορίζεται ως «πολιτικὴ βοηθείας πρὸς τὸν ἔλευθέρους λαοὺς οἱ ὄποιοι ἀνθίστανται ἐνεργῶς εἰς τὰς ἐπιθέσεις μιᾶς ἐνόπλου μειοψηφίας ἢ εἰς τὰς ἔξωθεν πιέσεις». Ὁ σταθμὸς εἶναι ιστορικὸς διὰ τὴν τύχην τῆς ἀνθρωπότητος. Ἡ κομμουνιστικὴ ἀπειλὴ δὲν ἀντιμετωπίζεται πλέον μὲν πρόχειρα, περιστασιακὰ καὶ περιωρισμένα μέτρα! Ἀφ' ἣς γίνεται ἀντιληπτὸν ὅτι ἡ σοβιετικὴ ἐπίθεσις ἔχει δργανωθῆ ἐπὶ παγκοσμίων διαστάσεων — ἐπὶ τῶν αὐτῶν διαστάσεων θὰ δργανωθῆ τοῦ λοιποῦ καὶ ἡ ἄμυνα τῆς Δύσεως. Βεβαίως, τὸ δόγμα Τρούμαν φαίνεται ἐκ πρώτης ὅψεως περιοριζόμενον εἰς τὴν Ἑλλάδα καὶ εἰς τὴν Τουρκίαν, διότι εἰς τὰς δύο αὐτὰς χώρας ἡ κατάστασις εἶχεν ἀποβῆται κατὰ τὴν ὥραν ἑκείνην κρίσιμος. Τὸ πνεῦμα δύως καὶ ἡ πρόθεσις αὐτοῦ ἀποβλέπουν εἰς σκοπούς εὐρέτις καὶ παγκοσμίους. Διότι ἐκδηλοῦται διὰ τοῦ δόγματος αὐτοῦ, σαφῶς καὶ ἀναμφιβόλως, ἡ ἀπόφασις δπως ἀντιμετωπισθῆ ἡ ρωσικὴ ἐπίθεσις ἢ πίεσις, εἰς οἰονδήποτε σημεῖον τῆς ὑδρογείου καὶ ἀν ἥθελε παρουσιασθῆ. Δι' αὐτὸ λέγομεν ὅτι ἀπὸ τοῦ Δόγματος Τρούμαν ἡ ἀμερικανικὴ ἀντιστασιακὴ καθίσταται ἀποφασιστική: διότι εἶναι πλέον ἀνάλογος πρὸς τὴν ἕκτασιν καὶ τὴν δύναμιν τῆς ἀπειλῆς.

Ἐκτοτε, ἐπὶ τοῦ πολιτικοῦ πεδίου, ἡ ἄμυνα κατὰ τοῦ ἑρυθροῦ Ιμπεριαλισμοῦ τείνει συνεχῶς νὰ δργανωθῆ κατὰ τρόπον πληρέστερον καὶ συστηματικῶτερον, ἐπὶ καθολικῆς καὶ παγκοσμίου κλίμακος. Ἡ Εύρωπη, ἐν τῷ μεταξύ, ἀφυπνισθεῖσα, προσπαθεῖ νὰ δργανωσῃ τὴν τοπικήν της ἄμυναν. Ἐκ τῆς προσπαθείας τῆς ταύτης ἀπορρέει τὸ Σύμφωνον τῶν Βρυξελλῶν τῆς 17ης Μαρτίου 1948. Ἄλλα τὸ σύμφωνον αὐτό, λόγω τῆς περιωρισμένης ἑκτάσεώς του, ἀποδεικνύεται ταχέως ἀνεπαρκὲς καὶ δυσανάλογον πρὸς τὰς ἀνάγκας τῶν περιστάσεων. Παρὰ τὰς ὀξειπαίνους προθέσεις τῶν δημιουργῶν του, δὲν ἀποτελεῖ παρὰ συνέχειαν τῶν παλαιῶν καὶ περιωρισμένων μέσων καὶ σαφῆ παρέκκλισιν ἀπὸ τὴν ὁρθὴν γραμμὴν τὴν δοπιάν ἔχαραξε τὸ Δόγμα Τρούμαν. "Οπως ἡτο ἐπόμενον, ἡ συνεχῶς ἐπιτεινομένη σοβιετικὴ πίεσις καὶ ἀπειλὴ ἐπανέφερε τὰ εύρωπαϊκά κράτη εἰς τὴν ὁρθὴν ἀμερικανικὴν πολιτικὴν τῆς ἐπὶ παγκοσμίων δύμισι δργανώσεως, τῆς δοπιάς τὴν ἀποκορύφωσιν ἀποτελεῖ τὸ Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον τῆς 5 Απριλίου 1949, εἰς ὃ ἐνετάχθη καὶ τὸ Σύμφωνον τῶν Βρυξελλῶν.

Όργανωσις ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ πεδίου

"Οπως ἐπὶ τοῦ πολιτικοῦ πεδίου ἡ ἄμυνα ἤρχισεν δργανουμένη ἐπὶ παγκοσμίων διαστάσεων — ἐγκαταλειφθέντων τῶν συμπτωματικῶν καὶ περιωρισμένων μέσων, ὡς ἀνεπαρκῶν διὰ τὴν ἀντιμετώπισιν τῆς ἐπὶ παγκοσμίων δύμισι διαστάσεων ὡργανωμένης ἐπιθέσεως — ἔτσι καὶ ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ πεδίου ἀνάλογος διαγράφεται πορεία.

Εύθὺς μετὰ τὸν πόλεμον, οἱ Σύμμαχοι κατέβαλον συντόνους προσ-

παθείας πρὸς τερματισμὸν τῆς νομισματικῆς, δημοσιονομικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἀνωμαλίας ποὺ ἀπέρρευσεν ἐκ τῆς συγκρούσεως. Μετὰ τὸ Bretton Woods, ποὺ ἀποτελεῖ τὸν πρῶτον σταθμὸν εἰς τὴν προσπάθειαν αὐτήν, ἐπηκολούθησε σειρὰ ὀλόκληρος σχετικῶν διασκέψεων, σχεδίων καὶ δραντισμῶν. Τὰ μέτρα, δημοσία, τὰ ὅποια λαμβάνονται εἰναι καὶ αὐτὰ περιστασιακά, ἀσυστηματοποιήτα καὶ περιωρισμένα. Ἀποβλέπουν εἰς τὴν ἀντιμετώπισην τῶν διαφόρων ἐκδηλώσεων τῆς οἰκονομικῆς κρίσεως ποὺ μαστίζουν τὰς εὐρωπαϊκάς οἰκονομίας ἀλλὰ δὲν συλλαμβάνουν, οὕτε θεραπεύουν τὴν αἰτίαν τῆς ἐν λόγῳ κρίσεως. Δι’ αὐτὸν στεροῦνται διαρκοῦς καὶ μονίμου ἀποτελέσματος.

Ἡ πρώτη σκέψις τῶν ὑπευθύνων τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ὑπῆρξεν ὅτι ἡ νομισματικὴ ἀνωμαλία ἀποτελεῖ τὴν πηγὴν καὶ τὴν ἀφετηρίαν τῆς ὑφισταμένης οἰκονομικῆς διαταραχῆς. Καὶ ὡς ἐκ τούτου, τὰ πρῶτα μέτρα ποὺ ἐλήφθησαν ἀπέβλεπον εἰς τὴν ἀποκατάστασιν διὰ προχείρου βοηθείας τῆς νομισματικῆς σταθερότητος καὶ Ισορροπίας, ἥτις θὰ συνεπήγετο διὰ τῆς αὐτομάτου ἐπενεργείας τῶν νόμων τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος καὶ τὴν οἰκονομικὴν σταθερότητα καὶ Ισορροπίαν. Ταχέως δημοσίη πλάνη διελύθη. Τὸ κακὸν τὸ ὅποιον ἔξεδηλούτο διὰ τῆς νομισματικῆς ἀσταθείας ἦτο πολὺ βαθύτερον.

Τότε οἱ ἀρμόδιοι ἐσκέφθησαν νὰ συνεχίσουν τὴν προσπάθειάν των ἐπὶ τοῦ πεδίου τῶν ἐμπορικῶν ἀνταλλαγῶν.³ Άλλα καὶ ἡ προσπάθεια αὐτή, δημοσίης καὶ ἡ νομισματικὴ προγενεστέρως, ἀπεδείχθη ματαία καὶ ἀνεπαρκής. Ἡ ἀναζωογόνησις τῶν ἐμπορικῶν ἀνταλλαγῶν δὲν ἦτο ίκανη νὰ ἐμφυσήσῃ ζωὴν καὶ σφρῆγος εἰς τοὺς βαρύτατα νοσοῦντας οἰκονομικούς δραγανισμούς. Ἡ ἀσθένεια, ἀπὸ τὴν ὅποιαν ὑπέφερεν ἡ καπιταλιστικὴ οἰκονομία, ἦτο βαθυτέρα καὶ σοβαρωτέρα. Διότι εἶχε τὴν αἰτίαν καὶ τὴν ἀφορμήν της δῆλον εἰς τὸν πόλεμον ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν δληγήσεων τῆς οἰκονομικῆς πραγματικότητος, δημοσίης διεγράφετο πολὺ πρὸ τῆς ἐνάρξεως τῶν πολεμικῶν ἐπιχειρήσεων.

Δι³ αὐτό, παρὰ τὰς προσπαθείας καὶ τοὺς πειραματισμούς, ἡ οἰκονομικὴ κατάστασις τῆς Εὐρώπης, ίδιως ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ 1946 καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ 1947, ἥρχισε νὰ καθίσταται ίδιαιτέρως ἀνησυχητικὴ καὶ ἐπικίνδυνος. Ἡ ὑψωσις τῶν τιμῶν, ἡ ἔλλειψις πρώτων ύλῶν, τὰ ἐλλειμματα τῶν προϋπολογισμῶν, εἶχον προκαλέσει βαθυτάτην οἰκονομικὴν ἀναταραχήν, ἡ ὅποια ἥπειλει μὲν πραγματικὴν κατάρρευσιν τὰς διαφόρους εὐρωπαϊκάς οἰκονομίας. Ἐπὶ πλέον, ἡ ἀνεργία καὶ ἡ ἔξαθλίωσις, συνεχῶς ἐπεκτεινόμεναι, εἶχον προκαλέσει τὴν ἀπόγνωσιν καὶ τὴν ἀπελπισίαν, αἴτινες ὑπεβοήθουν τὴν διαβρωτικὴν προσπάθειαν τοῦ κομμουνιστικοῦ δλοκληρωτισμοῦ. Καὶ ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ πεδίου, δημοσίης καὶ ἐπὶ τοῦ στρατιωτικοῦ καὶ πολιτικοῦ, ἡ ἔξασθένησις, ἡ ἀποσύνθεσις καὶ ἡ κατάπτωσις τῶν δυτικῶν δημοκρατιῶν, ἥσαν προφανεῖς. “Οπως προφανής ἦτο καὶ τοῦ σοβιετικοῦ Ιμπεριαλισμοῦ ἡ συνεχῶς αύξανομένη ὑπονομευτικὴ καὶ ἀνατρεπτικὴ δραστηριότης. Αἱ Ἡνωμέναι Πολιτεῖαι, αἱ ὅποιαι εἶχον τάξει ὡς ἀποστολήν τῶν τὴν ματαίωσιν τῶν κατακτητικῶν σχεδίων

τῆς ἔρυθρᾶς δικτατορίας, δὲν ἦτο δυνατὸν ν' ἀδιαφορήσουν πρὸ τῆς νέας, καὶ ἀπὸ οἰκονομικῆς πλευρᾶς, ἀπειλῆς κατὰ τῆς ἐλευθερίας τῶν Λαῶν. Ἡ ἀντίστασις, δύως, ἔπρεπε νὰ φθάσῃ καὶ ἐδῶ εἰς τὸ ὑψος τοῦ κινδύνου, διὰ νὰ καταστῇ ἀποτελεσματική. Ἡ σοβιετικὴ ἐπιβουλή, ωργανωμένη δχι μόνον ἐπὶ παγκοσμίου κλίμακος, ἀλλὰ καὶ κατὰ τρόπον καθολικόν, δὲν ἀπέβλεπεν εἰς μόνην τὴν στρατιωτικήν ἐπίθεσιν. Ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν διάβρωσιν καὶ ὑπονόμευσιν δὲν μορφῶν καὶ δὲν τῶν ἐκδηλώσεων τῆς ἀνθρωπίνης δραστηριότητος. Δι' αὐτὸν καὶ ἡ ἄμυνα τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν ὑπέρ τοῦ ἐλευθέρου κόσμου δὲν θὰ ἔπρεπε νὰ περιορισθῇ ἐπὶ μόνον τοῦ πολιτικοῦ καὶ στρατιωτικοῦ πεδίου. Θὰ ἔπρεπε νὰ ἐπεκταθῇ καὶ ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ καὶ κοινωνικοῦ πεδίου, εἰς τὴν αὐτὴν ἔκτασιν καὶ εἰς τὴν ίδιαν κλίμακα.

Τὸ Σχέδιον Μάρσαλ

Ἡ νέα οἰκονομικὴ γραμμὴ χαράσσεται διὰ τοῦ περιφήμου λόγου τοῦ Στρατηγοῦ Μάρσαλ τῆς 5ης Ιορνίου 1947, εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τοῦ Harvard. Δι' αὐτοῦ, δὲν ὑπουργός τῶν Ἐξωτερικῶν τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν ἔξήγγειλε τὸ γνωστὸν οἰκονομικὸν σχέδιον ποὺ φέρει τὸ δνομά του καὶ τὸ ὅποιον ἔθεσε τὰς βάσεις τῆς οἰκονομικῆς σωτηρίας καὶ ἀνορθώσεως τῆς Εὐρώπης.

Τὸ σχέδιον Μάρσαλ ἀποτελεῖ δμοίως σταθμὸν τῆς ἀμερικανικῆς πολιτικῆς ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ πεδίου. Διότι δὲν περιορίζεται εἰς πρόχειρον καὶ συμπτωματικὴν ἀντιμετώπισιν τῶν μερικωτέρων ἐκδηλώσεων τοῦ κακοῦ ἀπὸ τὸ ὅποιον ὑποφέρει ἡ Εὐρώπη. Ἀλλὰ ἀποβλέπει εἰς τὴν ἀκριβῆ διάγνωσιν τῆς βασικῆς αἰτίας του καὶ εἰς τὴν συστηματικὴν καὶ ἀποτελεσματικὴν του θεραπείαν.

Πράγματι, δὲν στρατηγὸς Μάρσαλ δρθῶς διέγνωσε τὰς βαθυτέρας αἰτίας τῆς κρίσεως τῶν εὐρωπαϊκῶν οἰκονομιῶν. Τὸ σύγχρονον οἰκονομικὸν σύστημα, τὸ ὅποιον βασίζεται ἐπὶ τῆς κατανομῆς τῆς ἐργασίας καὶ ἐπὶ τῆς ἀνταλλαγῆς τῶν προϊόντων, διὰ νὰ δύνανται, κατ' αὐτόν, δμαλῶς καὶ ἐπιτυχῶς νὰ λειτουργήσῃ, ἔχει ἀνάγκην εὐρέος διαστήματος. Τότε μόνον συνεπάγεται μείωσιν τοῦ κόστους τῆς παραγωγῆς, ἀνοδον τῆς παραγωγικότητος, ίκανοποίησιν τῶν ἀναγκῶν καὶ αὔξησιν τῶν εἰσοδημάτων καὶ τῶν ἐπενδύσεων. Αἱ εὐρωπαϊκαὶ οἰκονομίαι, κατατετμημέναι καὶ περιωρισμέναι, δὲν παρέχουν ἐπαρκῆ ἔκτασιν πρὸς ἀποδοτικήν του λειτουργίαν. Πρέπει κατ' ἀνάγκην νὰ συνεργασθοῦν καὶ νὰ συνενωθοῦν πρὸς ἀπόκτησιν τῆς «ένιαίας ἀγορᾶς», ἡ ὅποια θὰ ἔξασφαλίσῃ τὸν ἀκώλυτον καταμερισμὸν τῆς ἐργασίας καὶ τὴν ἐλευθέραν κυκλοφορίαν τῶν ἐμπορευμάτων καὶ τῶν κεφαλαίων. Τότε μόνον θὰ δυνηθοῦν νὰ ἐπιτύχουν αἱ χώραι τῆς Εὐρώπης μίαν νέαν καὶ ὑγιαν οἰκονομικὴν ισορροπίαν, ἀντιστοιχούσαν πρὸς τὰς νέας περιστάσεις καὶ συνθήκας.

Τὴν θεραπείαν τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ νοσήματος δὲ Μάρσαλ τὴν ἐπεδίωξε διὰ μιᾶς γενναίας καὶ πλουσίας βοηθείας εἰς δολλάρια, ἡ ὅποια θὰ ἐπέτρεψεν εἰς τὰς συνεργαζομένας εὐρωπαϊκάς οἰκονομίας τὸν συγχρονισμὸν

τοῦ παραγωγικοῦ ἔξοπλισμοῦ τῶν, τὴν ἐκμετάλλευσιν τῶν πλουτοπαραγωγικῶν πηγῶν τῶν καὶ τὴν ἐνίσχυσιν τῶν ἐμπορικῶν ἀνταλλαγῶν τῶν, χωρὶς ὑποβιβασμὸν τοῦ ἐπιπέδου διαβιώσεως τῶν λαῶν, μέχρι τῆς ἐπιτεύξεως τῆς νέας οἰκονομικῆς ἴσορροπίας.

Ποῖα ὑπῆρξαν τὰ ἀποτελέσματα τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ Σχεδίου Μάρσαλ;

³Απὸ πολιτικῆς ἀπόψεως ὑπῆρξαν ἀναμφιβόλως τεράστια καὶ εὐεργετικά. Χάρις εἰς αὐτό, ἡ Εὐρώπη ἐπέτυχε νὰ ἀνακόψῃ τὴν ἀναρχίαν καὶ τὸ χάος καὶ νὰ θέσῃ φραγμὸν εἰς τὴν ἐπέκτασιν τοῦ κομμουνιστικοῦ κινδύνου.

³Απὸ οἰκονομικῆς δύμας ἀπόψεως, δώρισμέναι ἐπιφυλάξεις ἐπιβάλλονται. Ούδεις δύναται νὰ ἀρνηθῇ ὅτι τὸ Σχεδίον Μάρσαλ προέλαβε τὴν κατάρρευσιν τῶν εὐρωπαϊκῶν νομισμάτων, ὅτι ἐβοήθησε τὴν αὔξησιν τῆς εὐρωπαϊκῆς παραγωγῆς, ἡ ὁποία, εἰς τοὺς πλείστους τομεῖς, ὑπερέβη σημαντικά τὸ προπολεμικὸν ἐπίπεδον, ὅτι συνέβαλεν, εἰς περιωρισμένον βέβαια μέτρον, εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῶν ἀνταλλαγῶν καὶ τῶν ἐξαγωγῶν. ⁴Αλλὰ τὰ ἀποτελέσματα αὐτὰ πρέπει νὰ θεωρηθοῦν ὡς πρόσκαιρα καὶ περιωρισμένα. Τὸ βασικόν, τὸ θεμελιώδες ἀποτέλεσμα εἰς τὸ ὄποιον ἀπέβλεπεν ἡ βιόθεια τοῦ Σχεδίου Μάρσαλ, ἡ δημιουργία δηλονότι: «ένιαίας ἀγορᾶς» καὶ «μαζικῆς παραγωγῆς» ἐπὶ τῆς εὐρωπαϊκῆς ἡπείρου δέν κατέστη δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ. Δὲν πταίει βέβαια εἰς τοῦτο ἡ ἀμερικανικὴ βοήθεια. ⁵Αλλὰ τὸ στενόκαρδον καὶ ἔγωιστικὸν ἐθνικιστικὸν πνεῦμα, ἀπὸ τὸ ὄποιον ἔηκολούθησαν νὰ ἐμφοροῦνται αἱ πλείσται τῶν εὐρωπαϊκῶν χωρῶν, καὶ ἡ ἀδυναμία κατανοήσεως ἐκ μέρους τῶν κυβερνητῶν τῶν τῆς νέας πραγματικότητος. Τὰ περισσότερα τῶν εὐρωπαϊκῶν κρατῶν, μὲ ἐπὶ κεφαλῆς τὰ μεγαλύτερα, ἀντὶ νὰ ἐπιζητήσουν τὴν δημιουργίαν μιᾶς νέας κοινῆς εὐρωπαϊκῆς ἴσορροπίας, σύμφωνα μὲ τὸ πνεῦμα τῆς μιᾶς νέας κοινῆς εὐρωπαϊκῆς ἴσορροπίας. ⁶Ο «περιορισμὸς τῶν εἰσαγωγῶν», μὲ τὴν ταυτόχρονον «προώθησιν τῶν ἐξαγωγῶν», ἀπετέλεσαν τὰς βάσεις τῆς ἀσκηθείσης, ἀντιφατικῆς καὶ ἀσυμβιβάστου πρὸς τοὺς σκοποὺς τοῦ σχεδίου Μάρσαλ, εὐρωπαϊκῆς οἰκονομικῆς πολιτικῆς. Τὸ μοιραῖον ἀποτέλεσμα ὑπῆρξεν ἡ τάσις πρὸς τὴν «έθνικήν αὐτάρκειαν», ἡ ὁποία δὲν ἦνόησε τὸν ὑποβιβασμὸν τοῦ παραγωγικοῦ κόστους, παρημπόδισε τὴν ἐντατικὴν ἀνάπτυξιν τῶν ἐθνικῶν πλουτοπαραγωγικῶν πόρων καὶ ἀπέφραξε τὴν κυκλοφορίαν τῶν κεφαλαίων καὶ τῶν ἀγαθῶν. Μὲ τὰς ὑψηλὰς τιμάς της, μὲ τὰς ἀνεπαρκεῖς ἀνταλλαγάς της, μὲ τὸ τεράστιον εἰς δολλάρια ἔλλειμμά της, ἡ Εὐρώπη δὲν κατώρθωσε νὰ ἀποκαταστήσῃ τὴν οἰκονομικήν της σταθερότητα καὶ ἴσορροπίαν. ⁷Η εὐπάθεια, ἡ ἀνεπάρκεια καὶ ἡ ἀστάθεια τῆς οἰκονομίας της παρέμειναν ὀκέραιαι.

· Η Ἑλλὰς καὶ τὸ σχέδιον Μάρσαλ

· Η Ἑλλὰς ὑπῆρξε τὸ μεγαλύτερον θῦμα τῆς ἔγωιστικῆς καὶ ἀλλο-

προσάλλου αύτής πολιτικής τής ήγεσίας τής Εύρωπης. Δὲν κατώρθωσε νὰ πείσῃ ταύτην, παρά τὴν συμπαράστασιν τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν, περὶ τοῦ ὅτι ἡ πλήρης ἀνάπτυξις καὶ ἐκμετάλλευσις τῶν πλουτοπαραγωγικῶν δυνάμεων καὶ πόρων ὅλων τῶν μετεχόντων τῆς συνεργασίας εὐρωπαϊκῶν κρατῶν, ἥτοι σύμφωνος πρὸς τὸ πραγματικὸν αὐτῆς συμφέρον καὶ πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς ἀμερικανικῆς βοηθείας. Ἡ βιομηχανικὴ ἐπεξεργασία τῶν ὅλων τάς ὁποίας διαθέτομεν, ἥτις καὶ τὴν ἀπασχόλησιν θὰ ηὕξανε καὶ τὴν εὐρωπαϊκὴν οἰκονομίαν θὰ ἐπλούτιζε μὲν πλήθος προϊόντων, προσέκοπτε κατὰ κανόνα εἰς τὴν ἀρνησιν τῶν βιομηχανικῶν χωρῶν, αἱ δόποιαὶ ἐπεζήτουν τὴν καθήλωσιν τῆς οἰκονομίας μᾶς εἰς τὰ γεωργικὰ καὶ ποιμενικὰ πλασίσια, διὰ νὰ παραμένη πάντοτε ἔξηρτημένη ἀπὸ τὴν μεγάλην τῶν βιομηχανίαν.

Πόσον ἡ πολιτικὴ αὐτὴ ὑπῆρξεν ἀντίθετος πρὸς τὸ κοινὸν συμφέρον καὶ πρὸς τὴν κοινὴν εὐημερίαν ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὰ γεγονότα ποὺ ἐπηκολούθησαν. Ἡρκεσεν ἡ ἐπίθεσις τῆς Κορέας καὶ ἡ ἀνάγκη τῆς ἐκ νέου ἐντάσεως τῶν ἔξοπλισμῶν, διὰ νὰ γίνη ἀντιληπτὸν εἰς πάντας πόσον ἐπισφαλής, καὶ εὕθραυστος ὑπῆρξεν ἡ βάσις ἐπὶ τῆς δόποιας ἐπεχείρησαν νὰ οἰκοδομήσουν τὴν οἰκονομικὴν αὐτῶν ἴσχυν καὶ εὐημερίαν τὰ κράτη τῆς Εύρωπης.

Τὸ μέλλον τῆς στρατιωτικῆς καὶ οἰκονομικῆς ἀμύνης τῆς Δύσεως

Μετὰ τὸν νέον τοῦτον κλονισμὸν τῶν εὐρωπαϊκῶν οἰκονομιῶν, διόποιος ἔλαβε χώραν μετὰ τὴν νέαν καὶ ἀναμφισβήτητον πλέον ἀπόδειξιν τῶν κατακτητικῶν σχεδίων τοῦ σοβιετικοῦ κομμουνισμοῦ, πῶς ἐμφανίζεται σήμερον ἡ προοπτικὴ τῆς διαμορφώσεως τῆς ἀμύνης, στρατιωτικῆς καὶ οἰκονομικῆς, τῶν ἐλευθέρων λαῶν;

Ἡ πεῖρα τοῦ παρελθόντος, δπως εἴπομεν, ἀποκλείει τάς μερικάς μεμονωμένας καὶ προχείρους λύσεις. Ἡ δργάνωσις τῶν δημοκρατιῶν τῆς Δύσεως πρέπει νὰ εἶναι καθολικὴ καὶ εἰς παγκόσμιον κλίμακα. Ὁπως ἀκριβῶς καὶ ἡ δργάνωσις τοῦ σοβιετικοῦ συγκροτήματος τοῦ δόποιου τὰ ἐπεκτατικὰ σχέδια ἔχει ύποχρέωσιν νὰ ἀντιμετωπίσῃ.

Δὲν ύπάρχει κανένα ἀπολύτως κράτος, δσονδήποτε καὶ ἀν εἶναι μεγάλο καὶ ἴσχυρόν, ἡ τοπικὸν συγκρότημα κρατῶν, τὸ δόποιον νὰ ἔχῃ τὴν δυνατότητα νὰ ἀναμετρηθῇ, μὲ τὸ τεράστιον δυναμικόν, εἰς ἔμψυχον καὶ ἄψυχον ὄλικόν, τοῦ σοβιετικοῦ συνασπισμοῦ. Μόνον αἱ δημοκρατίαι τῆς Δύσεως, ἔὰν ἀπασαὶ συνασπισθοῦν εἰς ἐνιαίαν δργάνωσιν, θὰ δύνανται νὰ διαθέσουν ἐν τῷ συνόλῳ τῶν τὴν ἀπαιτουμένην δύναμιν διὰ τὴν ἐπιτυχῆ ἀντιμετώπισιν τῆς ἀπειλῆς ἐπὶ τοῦ πληθυσμιακοῦ, τοῦ τεχνικοῦ καὶ τοῦ παραγωγικοῦ πεδίου.

Ἐπὶ τοῦ στρατιωτικοῦ πεδίου, μόνον ἡ Ὀργάνωσις τοῦ Ἀτλαντικοῦ Συμφώνου, ἡ δόποια θὰ συμπεριλάβῃ σὺν τῷ χρόνῳ ὅλα τὰ ἐλεύθερα καὶ δημοκρατικὰ ἔθνη, θὰ εἶναι εἰς θέσιν νὰ κινητοποιήσῃ δυνάμεις ὅχι μόνον ἀναλόγους, ἀλλὰ καὶ ύπερτέρους ἐκείνων ποὺ διαθέτουν ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία καὶ οἱ δορυφόροι τῆς. Μόνον τοιούτων διαστάσεων συνα-

σπισμός, τιθέμενος ύπό ένιαίαν διεύθυνσιν, θά διασφαλίσῃ, διά τής συντριπτικής υπεροχῆς του, τὴν ἐλευθερίαν τῶν ἐθνῶν καὶ τὴν εἰρήνην εἰς τὸν κόσμον.

Ἐπὶ τοῦ οἰκονομικοῦ πεδίου ἡ εὐημερία καὶ ἡ πρόοδος τῶν ἐλευθερῶν λαῶν εἶναι συνυφασμέναι μὲ τὴν συνεργασίαν καὶ τὴν ἔνοποίησιν τῶν ἐθνικῶν αὐτῶν οἰκονομιῶν. Εἰς τὴν ἴσχυράν καὶ πειθαρχημένην ἐνδητητα τῆς σοβιετικῆς οἰκονομίας δὲν εἶναι δυνατὸν ν' ἀντιταχθῆ τὸ ἄθροισμα τῶν ἑτεροκλήτων οἰκονομιῶν τῶν δημοκρατικῶν ἐθνῶν. Οὕτε ἡ Εὐρώπη, ἔστω καὶ ἀν ἔνοποιηθῆ ἀκόμη μὲ τὴν λίαν ἀπίθανον συμμετοχὴν τῆς Μεγάλης Βρετανίας, θά ἔχῃ τοὺς πόρους καὶ τὰς δυνατότητας διὰ τὴν δημιουργίαν μιᾶς σταθερᾶς καὶ παγίως ἴσορροπημένης οἰκονομίας. Τὸ μειονεκτήματα τῶν στενῶν εὐρωπαϊκῶν οἰκονομιῶν ἀθροιζόμενα, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ μεταβληθοῦν εἰς πλεονεκτήματα. Οὕτε αἱ Ἡνωμέναι Πολιτεῖαι τῆς Ἀμερικῆς, ἐπίσης, παρὰ τὴν κολοσσιαίαν οἰκονομικὴν καὶ παραγωγικήν των δύναμιν, θά εἶναι εἰς θέσιν νὰ τὴν διατηρήσουν πάντοτε ἀκμαίαν καὶ ἀλώβητον, ἐφ' ὅσον θὰ περιορίζεται αὕτη ἐντὸς τῶν δρίων τῆς ἐσωτερικῆς των ἀγορᾶς, ἡ δοπία οὔτε εἰς ἔκτασιν εἶναι ἀπειρόσιτος οὔτε δλας τὰς ἀναγκαίας πρώτας υλας διαθέτει. Εἶναι, ἀλλως τε, γνωστόν, ὅτι ἐκ τῶν 50 στρατηγικῶν υλῶν ποὺ ἔξαγονται ἐκ τοῦ ἔδαφους, ἐπὶ τῶν 70 περίπου ποὺ χρειάζονται διὰ τὴν σύγχρονον ἐθνικὴν ἄμυναν, μόνον 8 περιέχει τὸ ἔδαφος τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν! Ο δὲ ἀμερικανικὸς «δυναμισμός», ἔὰν στερηθῇ τῆς δυνατότητος τῆς συνεχοῦς ἐπεκτάσεως καὶ προόδου καὶ ὑποχρεωθῇ νὰ παραμείνῃ στάσιμος, ταχέως θὰ γνωρίσῃ τὴν φθίνουσαν ἀπόδοσιν καὶ τὸν μαρασμόν.

Δὲν εἶναι συνεπῶς μόνον ἡ σοβιετικὴ ἀπειλή. Εἶναι ἀκόμη καὶ ἡ πραγματικὴ ἔξέλιξις, ἡ δοπία εἶχεν ἥδη ἐκδηλωθῆ πρὸ τοῦ πολέμου καὶ ἀπλῶς ἐπεστέψθη ύπὸ τούτου, ἡ δοπία ἐπιβάλλει ως ἀδήριτον ἀνάγκην τὴν ἐπὶ νέων καὶ παγκοσμίων βάσεων δργάνωσιν τῆς οἰκονομίας τῶν δημοκρατικῶν λαῶν. Ἡ κατσπληκτικὴ πρόοδος τῆς μηχανῆς ἔχει ἥδη πραγματοποιήση τὴν «τεχνικήν ἐνότητα» τοῦ κόσμου. Ἡ πολιτικὴ καὶ οἰκονομικὴ ἐνοποίησις πρέπει νὰ ἐπακολουθήσῃ ως ἀπαραίτητον συμπλήρωμα. Τότε μόνον θὰ εἶναι ἀσφαλῆς ἡ παραγωγὴ καὶ πλήρης τῆς καταναλώσεως ἡ ἱκανοποίησις. Διότι ἡ κατανομὴ τῆς ἐργασίας καὶ ἡ ἐλευθερία τῶν ἀνταλλαγῶν, διὰ νὰ λειτουργήσουν ἀποδοτικῶς, ἔχουν ἀνάγκην εὐρεός διαστήματος καὶ ἐλευθέρου χώρου. «Ἔχουν ἀνάγκην ἐνιαίας καὶ ἐκτεταμένης ἀγορᾶς. Καὶ τοιαύτην δὲν δύναται νὰ προσφέρῃ ἡ Εὐρώπη, διχοτομημένη, μὲ τὰ 270 ἐκατομμύρια κατοίκων καὶ τοὺς περιωρισμένους φυσικοὺς πόρους. Ἡ ή Ἀμερική, μὲ τὰ 140 ἐκατομμύρια καὶ τὴν ἀνεπάρκειαν εἰς δρισμένας πρώτας υλας. Μόνον ἡ δργάνωσις τῆς οἰκονομίας τῶν δημοκρατικῶν ἐθνῶν εἰς παγκόσμιον κλίμακα, ἡ δργάνωσις μὲ βάσιν τὸ Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον, συνδυάζει τὰς προϋποθέσεις καὶ τὰς δυνατότητας πρὸς δημιουργίαν μιᾶς πραγματικῆς οἰκονομικῆς σταθερότητος, ἀσφαλείας καὶ προόδου.

To Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον ἀποτελεῖ, προφανῶς, τὴν ἐνδεδειγμένην

βάσιν ἐπὶ τῆς ὁποίας δύναται νὰ ὀργανωθῇ ἐπιτυχῶς καὶ νὰ διασφαλι-
σθῇ ὅχι μόνον ἡ ἀμυνα καὶ ἡ ἀσφάλεια ἀλλὰ καὶ ἡ εὐημερεία καὶ ἡ
πρόσδοση τῶν λαῶν τῆς Δύσεως.

Βεβαίως, σήμερον, τὸ Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον ἀποβλέπει ἀκόμη εἰς
τὴν ἄμυναν κατὰ τῶν κατακτητικῶν διαθέσεων τοῦ σλαβικοῦ κομμουνι-
σμοῦ, διὰ τῆς «δημιουργίας μιᾶς δυνάμεως ἐπαρκοῦς νὰ προστατεύσῃ τὴν
ἀνεξαρτησίαν καὶ τὰς ἑλευθερίας» τῶν χωρῶν ποὺ τὸ ἀπαρτίζουν. Διὰ δὲ
τὴν οἰκονομικὴν δργάνωσιν διαθέτομεν τὸ Σχέδιον Μάρσαλ τὸ ὅποῖον
περιορίζεται εἰς μόνας τὰς χώρας τῆς Εὐρώπης.

Οὐχ ἦττον ὅμως, ἡ ἔξελιξις πρὸς τὰς ριζικὰς καὶ ἀποτελεσματι-
κὰς λύσεις ἥρχισε πλέον σαφῶς νὰ διαγράφεται εἰς τὸν διεθνῆ ὄρίζοντα.
«Υπὸ τὴν πίεσιν τῆς ρωσικῆς ἀπειλῆς καὶ τῶν ἀδηρίτων νόμων τῆς οἰκο-
νομικῆς ζωῆς, ἡ σκληρῶς δοκιμαζούμενη δημοκρατικὴ καὶ ἑλευθέρα ἀνθρω-
πότης ἔγκαταλείπει δλίγον κατ' δλίγον τὰς ἀτραπούς τῶν προχείρων
καὶ μεμονωμένων λύσεων διὰ νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν λεωφόρον τῶν γενναίων
καὶ ιστορικῶν ἀποφάσεων, σύμφωνα μὲ τὴν γραμμὴν τὴν δόποίαν ἔχάρα-
ξαν μὲ μοναδικὴν εὐρύτητα σκέψεως καὶ σπανίαν δξεδέρκειαν, πρῶτοι
οἱ πολιτικοὶ ἄνδρες τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν.

Εἶναι γνωστὸν δτι, ἐντὸς δλίγου, τὸ Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον θὰ με-
ταβληθῇ εἰς «Ἀτλαντικὴν Κοινότητα» μὲ οἰκονομικούς σκοπούς καὶ ἐπι-
διώξεις. Κατόπιν ἀποφάσεως τῆς τελευταίας διασκέψεως τῆς Ὀττάβας,
τὸ ἄρθρον 2 τοῦ συμφώνου κατὰ τὸ δποῖον: «τὰ συμβαλλόμενα μέρη θὰ
καταβάλουν τὴν πρόσπαθειαν δπως ἔξαλείψουν τὰς μεταξὺ τῆς οἰκονο-
μικῆς αὐτῶν πολιτικῆς ἀντινομίας καὶ δπως ἐνισχύουν τὴν μεταξὺ τῶν
οἰκονομικὴν συνεργασίαν», θὰ λάβῃ ταχέως σάρκα καὶ δστᾶ. Μία ἐπι-
τροπὴ ἔκ τῶν ύπουργῶν 5 συμμετεχουσῶν χωρῶν συνεστήθη διὰ τὴν με-
λέτην τῶν ἀναγκαίων μέτρων πρὸς ἐφαρμογὴν τοῦ ἐν λόγῳ ἄρθρου 2
καὶ ἰδιαιτέρως «πρὸς στενωτέραν συνεργασίαν εἰς τὸ οἰκονομικόν, δημο-
σιονομικὸν καὶ κοινωνικὸν πεδίον, διὰ τὴν διευκόλυνσιν καὶ ἔξασφάλισιν
τῆς οἰκονομικῆς σταθερότητος καὶ εὐημερίας». Τοιουτορόπως, ἡ οἰκονο-
μικὴ συνεργασία θὰ δργανωθῇ ἐντὸς δλίγου εἰς τὴν παγκόσμιον κλίμακα
ποὺ συνιστᾶ τὸ Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον.

Τὸ Σχέδιον Μάρσαλ ἔκ παραλλήλου, μετονομασθὲν κατὰ τὸ 4ον
ἔτος εἰς Πρόγραμμα Ἀμοιβαίας Ἀσφαλείας, δὲν ἀποβλέπει πλέον μόνον
εἰς τὴν παροχὴν οἰκονομικῆς βοηθείας ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν δργάνωσιν
ἐπαρκοῦς στρατιωτικῆς ἀμυντικῆς δυνάμεως διὰ τὰς χώρας τῆς Εὐρώπης.

Τοιουτορόπως τὸ Ἀτλαντικὸν Σύμφωνον καὶ τὸ Σχέδιον Μάρσαλ
προσανατολίζονται πλέον ἐξ ἵσου καὶ πρὸς τὴν στρατιωτικὴν καὶ πρὸς
τὴν οἰκονομικὴν ἄμυναν καὶ συνεργασίαν, εἰς διαφορετικὴν βεβαίως κλι-
μακα. «Ως ἔκ τούτου, εἶναι πρωρισμένα ταχέως νὰ συναντηθοῦν διὰ νὰ
συγχωνευθοῦν εἰς ἐνιαῖον πρόγραμμα, τὸ δποῖον θὰ δργανῶσῃ ταυτοχρό-
νως τὴν στρατιωτικὴν καὶ τὴν οἰκονομικὴν συνεργασίαν ἐπὶ παγκόσμιον
κλίμακος. «Οταν τοῦτο πραγματοποιηθῇ, ἔχομεν τὴν πεποίθησιν δτι τὰ
τεράστια πολιτικὰ καὶ οἰκονομικὰ προβλήματα, ποὺ κρατοῦν εἰς ἀγωνίαν

τούς έλευθέρους άνθρωπους, θὰ εύρουν τὴν ἐπιτυχῆ καὶ ριζικήν των λύσιν, δτι θὰ κλεισθῇ ὄριστικά ὁ δρόμος εἰς τὴν σύγκρουσιν καὶ εἰς τὴν ἔξαθλίασιν, δτι θὰ τεθῇ τέρμα εἰς τὰ δεινὰ τῆς ἀνθρωπότητος. Ἀλλὰ ἔχομεν καὶ τὴν ἐλπίδα δτι, τότε, καὶ ἡ Σοβιετικὴ Ρωσία, ἐνώπιον τῆς συντριπτικῆς δυνάμεως καὶ τῆς ἀλυγίστου ἀποφασιστικότητος τῶν δημοκρατικῶν ἔθνων, θὰ θελήσῃ νὰ ἔγκαταλείψῃ τὰ ὅνειρα τῆς κοσμοκρατορίας καὶ νὰ συζητήσῃ τὴν συνεννόησιν καὶ τὴν συνεργασίαν. Ἡ εἰλικρινῆς συνένωσις ὀλοκλήρου τῆς ἀνθρωπότητος ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν θὰ σημάνῃ ἀναμφιβόλως μίαν νέαν περίοδον εἰρήνης καὶ εύημερίας διὰ τὸν κόσμον.

Οἱ πολιτικοὶ ἄνδρες τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν, ἀπὸ τὰς ὁποῖας ἔξεπορεύθησαν τὰ δόγματα ποὺ θὰ διανοίξουν νέους δρόμους διὰ τὴν ἀνθρωπότητα, δραματίζονται ἥδη τὴν ὄργανωσιν τῆς Ἀτλαντικῆς Κοινότητος. Ὁ Γερουσιαστὴς Guy Gillette, εἰς ἕνα λόγον του, τὴν 20ὴν Νοεμβρίου 1951, παραβάλλων ταύτην πρὸς τὴν εὐρωπαϊκὴν "Ἐνωσιν τοῦ Στρασβούργου" ἔλεγεν:

«Βαίνομεν πρὸς στενωτέραν ὀλοκλήρωσιν τῆς Ἀτλαντικῆς Κοινότητος. Δὲν ἡμποροῦμεν, ἄλλως τε, νὰ κάμωμεν διαφορετικά... Αὐτὴν τὴν στιγμήν, εἰς τὸ Στρασβούργον τῆς Γαλλίας λαμβάνει χώραν μία διάσκεψις, εἰς τὴν ὁποίαν μετέχουν, μαζὶ μὲ τοὺς ἀντιπροσώπους τῶν εὐρωπαϊκῶν κοινοβουλίων, καὶ ἀντιπρόσωποι τοῦ Κογκρέσου τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν... Βλέπω εἰς τὴν Διάσκεψιν ταύτην τοῦ Στρασβούργου μίαν σπουδαίαν πρόδοδον καὶ ἕνα πολύτιμον προηγούμενον... Εἶναι ἀληθές, βεβαίως, δτι ἡ νέα αὐτὴ μορφὴ συνεργασίας δὲν εἶναι παρὰ μία προσωριṇή γέφυρα διὰ μέσου τοῦ Ἀτλαντικοῦ... Δὲν βλέπω δμως νὰ ύπαρχουν ἐμπόδια ὅπως ὀργότερον ἡ προσωριṇή αὐτὴ γέφυρα ἀντικατασταθῆ ἀπὸ μίαν μονιμωτέραν καὶ διαρκεστέραν ἔγκατάστασιν... Εἶναι εὐρύτατα πλέον διαδεδομένη ἡ πεποιθήσις δτι θὰ ἔπρεπε νὰ καθιερωθῇ μία ἀνωτέρα συνεργασία μεταξὺ τῶν μελῶν τῶν κοινοβουλίων δλων τῶν χωρῶν τοῦ Ἀτλαντικοῦ Συμφώνου, ἔξαιρέσει βέβαια τῶν κομμουνιστῶν... Ἡ εὐρωπαϊκὴ Συνέλευσις τοῦ Στρασβούργου ἀσκεῖ τὰ καθήκοντά της διὰ τὸ εὐρωπαϊκὸν τμῆμα τῆς Ἀτλαντικῆς Κοινότητος. Ἀλλὰ τὰ σπουδαιότερα προβλήματα, οἰκονομικὰ καὶ ἀσφαλείας, ποὺ τίθενται ἐνώπιον τῆς Δυτικῆς Εὐρώπης, δπως καὶ ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα τίθενται ἐνώπιον τοῦ Καναδᾶ καὶ τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν, εἶναι σήμερον ἀτλαντικῆς ἐκτάσεως, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον συχνὰ ύπεσημείωναν διάφοροι πολιτικοὶ ἄνδρες τῆς Εὐρώπης... Τὰ προβλήματα τῆς Εὐρώπης ἀπέκτησαν μίαν εὐρύτατη ἡ ὁποῖα ύπερβανει τὴν Εὐρώπην... Τὰ γεγονότα μᾶς ἥγαγον εἰς τὸ σημεῖον δπου τὰ μεγάλα προβλήματα τῆς Εὐρώπης δὲν δύνανται πλέον νὰ λυθοῦν ἐπὶ τοῦ εὐρωπαϊκοῦ πεδίου. Ἀσφαλῶς, οἱ ἀντιπρόσωποι τῆς Συνέλευσεως τοῦ Στρασβούργου θὰ ἀντελήφθησαν δτι εἶναι σχεδὸν ἀδύνατον νὰ ἔξετασθοῦν τὰ προβλήματα καὶ τὰς ἀπόψεις ὀλοκλήρου τῆς Ἀτλαντικῆς Κοινότητος». Τὰ προβλήματα τῆς Εὐρώπης δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιλυθοῦν εἰς

εύρωπαϊκήν διάστασιν. Οὕτε τῆς Ἀμερικῆς εἰς ἀμερικανικήν. Ἐξ ἄλλου ἡ Ἰδέα τῆς δημιουργίας «Τρίτης Δυνάμεως» ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν πραγμάτων χιμαιρική ἀλλὰ καὶ ἐπικίνδυνος. Ἡ δὲ ἐνότης τῆς Εύρωπης—τόσον ἀπὸ στρατιωτικῆς δόσον καὶ ἀπὸ οἰκονομικῆς ἀπόψεως—ἀποτελεῖ πλέον ἔννοιαν **ξεπερασμένην**, ἡ ὁποία μόνον ὡς μία πρώτη βαθμίς, πού θὰ παρασκευάσῃ τὴν δύμαλωτέραν ἄνοδον πρὸς τὴν ἀνωτέραν βαθμίδα τῆς ἀτλαντικῆς ἐνότητος, εἶναι δυνατὸν νὰ ὑποστηριχθῇ.

Η θέσις τῆς Ἑλλάδος

Πῶς διαγράφεται τώρα ἡ θέσις τῆς Ἑλλάδος εἰς τὴν παγκοσμίου ἐκτάσεως Ἀτλαντικήν Κοινότητα;

Αἱ σκληραὶ ἀπογοητεύσεις τοῦ Σχεδίου Μάρσαλ νομίζομεν ὅτι δὲν πρόκειται νὰ ἐπαναληφθοῦν. Εἰς τὴν νέαν καὶ εὐρεῖαν ἀτλαντικήν συνεργασίαν δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπικρατήσουν αἱ μικρότητες καὶ αἱ ἀντιθέσεις τῆς παλαιᾶς καὶ περιωρισμένης εύρωπαϊκῆς συνεργασίας. Αἱ ἀρχαὶ τῆς ἐντατικῆς ἀναπτύξεως ὅλων τῶν διαθεσίμων φυσικῶν πόρων καὶ τῆς πλήρους ἀξιοποιήσεως τοῦ ἐμψύχου καὶ ἀψύχου ὑλικοῦ τῶν μετεχουσῶν χωρῶν, μαζὶ μὲν τὰς ἀρχὰς τῆς ἐλευθέρας κυκλοφορίας τῶν ἀνθρώπων, τῶν κεφαλαίων καὶ τῶν ἀγαθῶν, ἐπίζομεν διὰ σὺν τῷ χρόνῳ θὰ καταστοῦν πραγματικότητες. Ἡ ἐκτασις καὶ ἡ εὐρύτης τῆς νέας ὁργανώσεως ἔγγυωνται περὶ τούτου.

Ἡ Ἑλλάς, ὑπὸ τὰς συνθήκας ταύτας, θὰ εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιτύχῃ τὴν εὐημερίαν τοῦ λαοῦ τῆς, τὴν δόποιαν δὲν ἐπέτυχε διὰ τοῦ εύρωπαϊκοῦ σχεδίου. Ἄλλα, διὰ νὰ ἐπιτύχῃ τοῦτο, θὰ πρέπη κατὰ πρῶτον λόγον νὰ γνωρίζῃ ἡ Ἰδία τὸ θά πρέπη νὰ ζητήσῃ.

Θὰ πρέπη νὰ διαγνώσῃ τὸ βασικόν της πρόβλημα καὶ νὰ ὑποδειξῇ τὰς γενικὰς ἀρχὰς τῆς ριζικῆς του λύσεως, ἐντὸς τῶν ἐθνικῶν καὶ διεθνῶν δυνατοτήτων του. Θὰ χρειασθῇ προφανῶς ἔνα γενικόν, ἔνα ἐθνικόν πρόγραμμα. Ὡς τοιούτον δμως δὲν θὰ μπορῇ ποτὲ νὰ θεωρηθῇ ἐκεῖνο τὸ δόποιον θὰ περιορίζεται εἰς περιγραφὴν τῶν μερικωτέρων νοσηρῶν ἐκδηλώσεων καὶ συμπτωμάτων καὶ εἰς τὴν ἐπὶ μέρους ἀντιμετώπισιν αὐτῶν. Ἡ θεραπεία τῶν ἐκδηλώσεων μεμονωμένως δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ εἶναι μόνιμος καὶ δριστική, ἐφ' δόσον ἡ **κεντρική αἰτία** τοῦ κακοῦ θὰ ἔξακολουθῇ νὰ παραμένῃ ἀθεράπευτος.

Καὶ ὑπάρχει ἔνα κεντρικόν, ἔνα θεμελιώδες ἐλληνικὸν πρόβλημα, τὸ δόποιον προσδιορίζεται ἀπὸ τὴν στενότητα τῆς καλλιεργησίμου ἐλληνικῆς γῆς καὶ ἀπὸ τὴν ἔξαιρετικήν γονιμότητα τῆς ἐλληνικῆς φυλῆς. Νοσηραὶ τούτου ἐκδηλώσεις εἶναι: ἡ ὑποαπασχόλησις καὶ ἡ ἀνεργία, τὸ χαμηλὸν βιοτικὸν ἐπίπεδον καὶ τὸ ἐλλειμματικὸν ισοζύγιον τῶν πληρωμῶν.

Δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ συλλάβῃ κανεὶς τὸ ἐλληνικὸν πρόβλημα, ἀν λησμονῇ τὸ δέξι πληθυσμιακόν μας ζήτημα, ἀν δὲν γνωρίζῃ διὰ τὴν τελευταίαν εἰκοσαετίαν, ἀπὸ τοῦ 1930 μέχρι τοῦ 1950, παρὰ τὰς ἔκατόμβας τῶν πολέμων καὶ τῆς κατοχῆς, **δύο περίπους ἐκατομμύρια ψυχῶν** προσετέθησαν εἰς τὸν ἥδη στενὸν καὶ ἀνεπαρκῆ ἐλληνικὸν χῶρον.

Οὔτε θά εἶναι δυνατὸν νὰ ἀντιμετωπίσῃ ἀποτελεσματικά, ἢν δὲν τὸ ζήσῃ ἐκ τοῦ σύνεγγυς, τὸ σκληρὸν δρᾶμα τῆς ὑπαίθρου καὶ τῶν πόλεων, ἢν δὲν ἔδη τὴν ἀγωνίαν τῶν χιλιάδων ἐργατικῶν χειρῶν ποὺ προστίθενται κατ' ἔτος εἰς τὴν ἀγορὰν τῆς ἐργασίας, χωρὶς δυνατότητα ἔξασφαλίσεως μιᾶς οἰασδήποτε ἀπασχολήσεως.

Ἡ ἀναδιάρθρωσις τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας, διὰ τῆς δημιουργίας μιᾶς λελογισμένης καὶ ὑγιοῦς βιομηχανίας ἀξιοποιούσης τὰς ἔγχωροὺς πλουτοπαραγωγικὰς πηγὰς, παρὰ τὸ πλευρὸν τῆς γεωργίας, παραμένει ἡ μοναδικὴ λύσις τοῦ ἐλληνικοῦ προβλήματος. Διότι ἡ βιομηχανία ἐπεξεργαζομένη τὰς ἐλληνικὰς πρώτας ὅλας, θὰ πολλαπλασιάζῃ τὴν ἀξίαν των. Καὶ, συνεπῶς, θὰ δημιουργῇ περισσοτέραν ἐργασίαν καὶ περισσότερα εἰσοδήματα. "Οπως, ἐπίσης, θὰ πολλαπλασιάζῃ τὰς δυνατότητας ἔξαγωγῆς καὶ θὰ περιορίζῃ τὰς ἀνάγκας τῶν εἰσαγωγῶν. *Δὲν χρειάζεται νὰ εἶναι κανεὶς σοφὸς οἰκονομολόγος διὰ ν' ἀντιληφθῇ στις ἡ ἔξαγωγὴ ἀκατεργάστων τῶν ἐλληνικῶν μεταλλευμάτων συνεπάγεται σημαντικὴν ἐπιβάρυνσιν ἡ ὁποία δὲν ἀντιστοιχεῖ πρὸς παρασχεθεῖσαν ἐργασίαν, ἀλλὰ πρὸς ὑψηλὰ μεταφορικὰ καὶ ναύλους· εἶναι γνωστὸν ὅτι προπολεμικῶς τὰ ἔξαγόμενα ἀκατέργαστα μεταλλεύματα ἀντεπροσώπευαν μόνον τὰ 50) τῆς ἀξίας τῶν συνολικῶν ἔξαγωγῶν μας καὶ, ἀντιθέτως, τὰ 75 ο) τοῦ βάρους των. Ἐάν δὲ ὥρισμέναι ἔναι χωραὶ, δημοσίᾳ, ἔξαγον καὶ ἀκατέργαστον μετάλλευμα, ἀφ' οὗ ἐπεξεργασθοῦν δσον τοιοῦτον χρειάζονται ἐκ τῶν πλουσιωτάτων μεταλλείων τοῦ σιδήρου τὰ ὁποῖα διαθέτουν, τοῦτο βεβαίως δὲν δύναται νὰ προβληθῇ ὡς ἐπιχείρημα κατὰ τῆς ἐκβιομηχανίσεως τῶν ἐλληνικῶν μεταλλευμάτων.*

Ἡ τοιαύτη ἀναδιάρθρωσις τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας πρὸς παροχὴν περισσοτέρας ἐργασίας εἰς τὸν ὑποαπασχολούμενον πληθυσμὸν καὶ πρὸς αὐξήσιν τῶν εἰσοδημάτων του, *προϋποθέτει κατ' ἀνάγκην τὴν προτεραιότητα, ἐπὶ τινα χρονικὴν περίοδον, τῶν ἐπενδύσεων εἰς ἀμέσως παραγωγικάς ἐπιχειρήσεις, ἔναντι ἔκεινων ποὺ ἐπιζητοῦν τὴν ἴκανοποίησιν καταναλωτικῶν ἀναγκῶν καὶ ἀμεσον ἐξ αὐτοῦ ἀνύψωσιν τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου: διότι, ἀλλως, τὰ καταναλωτικὰ ἀγαθά, κατὰ προτίμησιν κατασκευαζόμενα, θὰ παραμείνουν ἀνευ ἀγοραστῶν, ἐλλείψει ἐργασίας καὶ εἰσοδημάτων ποὺ μόνον βασικαὶ καὶ ἀμέσως παραγωγικαὶ βιομηχανίαι εἶναι δυνατὸν νὰ ἔξασφαλίσουν.*

Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ἐπιμείνω περισσότερον ἐπὶ τοῦ θέματος αὐτοῦ. Εἶναι γενικῶς καὶ ἀναμφισβητήτως ἀνεγνωρισμένον ὅτι μόνον ἡ ἐκβιομηχανίσις προάγει τὰς οἰκονομίας, αὐξάνει ταχέως τὸν πλοῦτον καὶ ἀνυψώνει τὸ βιοτικὸν ἐπίπεδον.

Οὐμόφωνος ἔχει ἐκδηλωθῆ ἐπ' αὐτοῦ ἡ γνώμη τῶν 'Ηνωμένων 'Εθνῶν, τῆς Εύρωπαϊκῆς Οἰκονομικῆς Συνεργασίας καὶ τῆς Εύρωπαϊκῆς 'Ενώσεως, δταν ἐτέθη πρὸ αὐτῶν τὸ ζήτημα τῆς ἀναπτύξεως τῶν καθυστερημένων οἰκονομικῶν χωρῶν.

Διὰ τὴν βιομηχανικὴν ἀνάπτυξιν τῆς πατρίδος μας, ἔχομεν τὴν γνώμην στις ἡ δργάνωσις τῆς *Ἀτλαντικῆς Κοινότητος ἀνοίγει καὶ πάλιν δρεῖσον-*

τας ἐλπιδοφόρους. Διότι ή δργάνωσις αύτή θά θεμελιώθη ἐπὶ τῆς πλήρους ἀναπτύξεως τῶν πλουτοπαραγωγικῶν πηγῶν, ἐπὶ τῆς αὐξήσεως τῶν εἰσοδημάτων καὶ ἐπὶ τῆς ἀνυψώσεως τῆς στάθμης ἀπασῶν τῶν μετεχουσῶν χωρῶν. "Ισως ἀκόμη, σήμερον, μὲ τὸν Νόμον τῆς Ἀμοιβαίας Ἀσφαλείας νὰ εἶναι δυνατὸν νὰ ἀποκομίσωμεν ὠρισμένα ὡφελήματα, τὰ δποῖα δὲν μᾶς ἐπέτρεψε τὸ Σχέδιον Μάρσαλ, ἐπὶ τοῦ πεδίου τῶν στρατηγικῶν ὑλῶν καὶ πρὸς τὸ κοινὸν συμφέρον, πάντοτε. τῆς Ἀτλαντικῆς Κοινότητος. Θά χρειασθοῦν, βέβαια, πρὸς τοῦτο σύντονοι προσπάθειαι καὶ ἐπιδέξιος χειρισμός. Θά χρειασθῇ ἔθνικὸν πρόγραμμα, συλλαμβάνον τὸ Ἑλληνικὸν πρόβλημα καὶ τὴν ἀντιμετώπισιν αὐτοῦ ἐντὸς τῶν διεθνῶν πλαισίων. Θά χρειασθοῦν ἀκόμη καὶ πρὸ παντός, ἀπὸ πολιτικῆς πλευρᾶς ἡ σταθερότης, καὶ ἀπὸ οἰκονομικῆς η συνέχεια, διὰ νὰ παρασκευασθοῦν: ἐσωτερικῶς μὲν αἱ προϋποθέσεις τῆς ἐπιτυχοῦς ἐφαρμογῆς, ἐξωτερικῶς δὲ αἱ δυνατότητες τῆς διεθνοῦς ἀποδοχῆς καὶ ἐγκρίσεως τοῦ ἔθνικοῦ ἑλληνικοῦ προγράμματος.

'Η δμιλία μου τοῦ παρελθόντος ἔτους, ἐπὶ τῆς στροφῆς τοῦ Σχεδίου Μάρσαλ καὶ ἐπὶ τῶν ἀντικτύπων του ἐπὶ τῆς Ἑλληνικῆς ἐκβιομηχανίσεως, ἐπεκρίθη ἀπὸ πολλοὺς ως *κήρυγμα ἀδικαιολογήτου ἀπαισιοδοξίας*. Δὲν ήτο παρὰ ψυχρά καὶ ρεαλιστική διαπίστωσις τῆς τότε διαμορφωθεῖσης πραγματικῆς καταστάσεων.

Δὲν ἐπιθυμῶ οὕτε η σημερινή μου δμιλία νὰ θεωρηθῇ ως *κήρυγμα ἀδογίστου αἰσιοδοξίας*. Δὲν ἀποτελεῖ ώσαύτως καὶ αὐτὴ παρὰ προσπάθειαν ἀντικειμενικῆς διερευνήσεως τῶν διαμορφουμένων σήμερον διεθνῶν συνθηκῶν καὶ καταστάσεων.

Δὲν ἐπεχείρησα νὰ καταδείξω παρὰ ὅτι ή τύχη τῆς πατρίδος μας καὶ τοῦ λαοῦ μας ἔξαρτᾶται, βέβαια, ἀπὸ τὸ πνεῦμα τῆς συνέσεως, τῆς τάξεως καὶ τοῦ μόχθου ποὺ θὰ ἐπικρατήσῃ ἐσωτερικῶς, ἔξαρτᾶται δημοσ ἔξ ॥σου, ἰδιαιτέρως σήμερον, ἀπὸ τὴν διαμόρφωσιν τῶν διεθνῶν καταστάσεων. Ἡ γνῶσις καὶ ἡ παρακολούθησις τῆς ἔξελιξεώς των, ἡ κατανόησις τοῦ πνεύματος ποὺ τὰς ἐμπνέει καὶ ἡ εἰλικρινής προσαρμογὴ πρὸς τοῦτο, θὰ ἀποτελέσουν ἀναμφισβήτητον πολυτιμότητος στοιχεῖα διὰ τὴν σύνθεσιν τῆς ἀπαντήσεως εἰς τὰ ἀγωνιώδη ἐρωτήματα ποὺ δρθῶνται ἐνώπιόν μας ἡ ἐπιβίωσις τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ.

Η ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ κ. ΒΑΣ. ΔΑΜΑΛΑ ΕΙΣ ΤΗΝ Α. Σ. Β. Σ.

Τὴν 14ην Νοεμβρίου 1951, ὁ κ. **Βασιλ. Δαμαλᾶς**, Γεν. Γραμματεὺς τοῦ "Γπουργείου Συντονισμοῦ, ἔδωσεν εἰς τὴν αἰθουσαν τῆς Ἀγωτ. Σχολῆς Βιομηχανικῶν Σπουδῶν ἔξαιρετικῶς ἐνδιαφέρουσαν δμιλίαν ὑπὸ τὸν τίτλον «**Η ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΙ Η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΝ ΕΛΛΑΣΙ**», βάσει τῆς ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ θέματος εἰσηγήσεώς του εἰς τὴν Ἐταιρείαν Οἰκονομικῶν Ἐπιστημῶν.

"Ο δμιλητής ἔξητασε ἐν τῷ συνδλῳ του τὸ θέμα, τόσον εἰς τὰ διεθνῆ πλαισία δσον καὶ ὑπὸ τὴν ἴδιομορφίαν πεν παρουσιάζει διὰ τὴν Χώραν μας καὶ παρέτχεν ἐπεξηγήσεις ἐπὶ ἐρωτημάτων ἀπευθυνθέντων ἀπὸ μέρους τοῦ πολυπληθοῦς καὶ ἐκλεκτοῦ ἀκροατηρίου του. Παραθέτομεν ἐδῶ τὰ συμπεράσματά του ἀπὸ τὴν ὅλην