

# Ο ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ

ΥΠΟ ΤΟΥ κ. ΓΕΩΡ. ΠΕΖΟΠΟΥΛΟΥ

Τὸν 6 Φεβρουαρίου 1952 ἐδόθη εἰς τὴν Ἀνωτ. Σχολὴν Βιομηχανικῶν Σπουδῶν ἡ 13η ὁμιλία τοῦ ἀκαδ. ἑτούς 1951—1952 μὲν ὁμιλητὴν τὸν καθηγητὴν τοῦ Ἐθν. Μετσοβίου Πολυτεχνείου κ. Γεώργιον Πεζόπουλον. Εἶναι γνωστοὶ οἱ πολυχρόνοι ἄγωνες τοῦ κ. Πεζόπουλου διὰ τὸν ἔξηλεκτρισμὸν τῆς χώρας καὶ τὴν δρθήν τοποθέτησιν αὐτῆς τῆς προσπαθείας εἰς ἐπιστημονικὰ καὶ παραγωγικὰ πλαίσια, διὰ τούτο καὶ τὸ ἀκροατήριόν του μετ' ἀδιαπτώτου ἐνδιαφέροντος ἡκουσε τὰς πληροφορίας του διὰ τὴν σημερινὴν θέσιν τοῦ Ἑπτήματος. Κατωτέρῳ παραθέτομεν τὸ κείμενον τῆς τόσον οὐσιώδους καὶ ἐνδιαφερούσης αὐτῆς ὁμιλίας.

‘Η ἴστορία τοῦ ἔξηλεκτρισμοῦ ἀνάγεται εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς ἔχθρικῆς κατοχῆς. Τὴν ἐποχὴν ἐκείνην πολλοὶ τεχνικοί, οἰκονομολόγοι καὶ παντὸς εἰδους εἰδικοί, ὅλεποντες τὴν καταστροφὴν ἡ δοπία ἐγίνετο καὶ σκεπτόμενοι πῶς θὰ ἥτο δυνατὸν γὰρ ἀναζήσῃ ὁ τόπος μετὰ τὸν πόλεμον, κατέληγαν — ἐκφράζοντες λίως κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον καὶ τὴν πρὸ τοῦ πολέμου εἰς πολλοὺς κύκλους ἐμφανίζομένην ἀποψίν τῆς ἀνάγκης ἀγαθιαμορφώσεως τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας — εἰς τὸ συμπέρασμα διτι, διταν θὰ ἔφθανεν δι χρόνος τῆς ἀποκαταστάσεως· καὶ τῶν οἰκονομικῶν πραγμάτων εἰς τὴν Χώραν, θὰ ἔπειπε τούτο νὰ γίνη δχι: ἀπλῶς μὲ τὸν σκοπὸν νὰ ἐπανέλθωμεν εἰς τὴν προπολεμικὴν διάρθρωσιν τῆς Ἑλληνικῆς Οἰκονομίας, ἀλλὰ τουγαντίσον νὰ ἀνασυγκροτηθῇ αὕτη κατὰ τρόπον ἀνταποκριγόμενον πληρέστερον πρὸς τὰς πραγματικὰς ἀπαιτήσεις τῆς Ἑλληνικῆς ζωῆς καὶ μάλιστα προσηρμοσμένας πρὸς τὰς συνθήκας τῆς συμμερινῆς ζωῆς.

“Ολοὶ κατέληγον εἰς τὸ συμπέρασμα διτι ἡ Ἑλληνικὴ Οἰκονομία, ἡ δοπία προπολεμικῶς ἡτο σαφῶς γεωργική, θὰ ἔπειπε νὰ στραφῇ ἀποφασιστικῶς καὶ πρὸς τὴν βιομηχανικὴν κατεύθυνσιν. Καὶ διταν ἐλέγετο τούτο, ἀλλοὶ μὲν ὑπεστήριζον μόνον τὴν ὑπαρξίν τῶν πρὸς κάλυψιν τῶν ἀναγκῶν καταναλώσεως βιομηχανιῶν, τῶν δοπίων ἐξήτουν τὴν σύμπλήρωσιν καὶ ἐπέκτασιν εἰς τρόπον ὅστε νὰ καλύψουν δσον τὸ δυνατὸν πληρέστερον τὰς ἐγχωρίους ἀνάγκας, ἐνῷ ἀλλοὶ ὑπεστήριζον, ἐπὶ πλέον αὐτῶν, τὴν δημιουργίαν καὶ τῶν βασικῶν ἐκείνων βιομηχανιῶν αἱ δοπίαι θὰ ἐπέτρεπον τὴν περαιτέρω ἀνάπτυξιν καὶ ἐπέκτασιν τοῦ βιομηχανικοῦ συστήματος τῆς Χώρας. Ἔγνοεται διτι δοιοὶ ὑπεστήριζον πῶς θὰ ἔπειπε νὰ δημιουργηθοῦν αἱ βιομηχανίαι ἐκεῖναι αἱ δοπίαι εἰναι ἀπαραίτητοι διὰ τὴν ἐπὶ συγχρονισμένων βάσεων ἀνάπτυξιν τῆς γεωργικῆς ἐκμετάλλευσεως τῆς Χώρας. Αὐτό, σημειωτέον, ἡτο πάντοτε τὸ ἰδιαιτέρον χαρακτηριστικὸν δλων τῶν σκέψεων περὶ Ἑλληνικῆς ἀνασυγκροτήσεως, διτι δηλαδὴ θὰ ἔπειπε ἡ βιομηχανία καὶ ἡ γεωργία νὰ ἀναπτύσσωνται εἰς τὸ μέλλον συμμέτρως καὶ ἡ διόμηχανία νὰ δοθῇ εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς γεωργίας, δπως ἀκριδῶς οἱ γεωργικοὶ πληθυσμοὶ εἰναι οἱ κύριοι καταναλωται τῶν βιομηχανιῶν μας προϊόντων.

“Ολα αὐτὰ τὰ προγράμματα δὲν ἥτο δυνατὸν παρὰ νὰ στηριχθοῦν εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς χρήσεως τῆς ἔξηλεκτρικῆς ἐνεργείας εἰς τὴν Ἑλλάδα. Εἶναι γνωστὴ ἡ χρησιμότης τῆς μηχανικῆς ἐνεργείας εἰς τὸν σημερινὸν τεχνικὸν πολιτισμόν μας. Εἶναι γνωστον διτι ἀγευ τῆς ἀφειδοῦς χρήσεως τῆς μηχανικῆς ἐνεργείας θὰ ἥτο ἀδύνατον γὰρ ἀναπτυχθῆ ἡ σύγχρονος γεωργικὴ ἐκμετάλλευσις καὶ ἡ διόμηχανικὴ τοιαύ-

τη μέχρι της στάθμης είς τὴν ὁποῖαν ἔχουν φθάσει. Εἶναι ἐξ ἀλλου γνωστὸν ὅτι διὰ πλείστας χρήσεις ἡ ἀπαιτουμένη μηχανικὴ ἐνέργεια εἶναι καλύτερον νὰ ἐπιτυγχάνεται μέσῳ τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας, καὶ ὡς ἐκ τούτου εἶναι εὐνόητος ἡ ἀνάγκη ἀφειδοῦς διαθέσεως εὐθηγῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας. Πλὴν δικαὶ τῶν ἀνωτέρω χρήσεων, ὁ ἡλεκτρισμὸς γίνεται καθημερινῶς ἀπαραίτητος διὰ πλείστας δσας ἀνάγκας διαβιώσεως, κοινωνικὰς ἀνάγκας καὶ ἀνάγκας ἐν γένει εὑμαρείας τοῦ ἀτόμου, αἱ δοποῖαι, ἀν καὶ δὲν ἐμφανίζονται ἀμέσως ὡς παραγωγικά, ἐν τούτοις παῖζουν σπουδαιότατον ρόλον, ἐμμέσως, εἰς τὴν πάσης φύσεως παραγωγὴν καὶ τὰς λειτουργίας μιᾶς οἰκονομίας. Συγεπίᾳ αὐτοῦ, εἰς δλας τὰς συζητήσεις καὶ τὰς σκέψεις περὶ ἀνασυγκροτήσεως αἱ δοποῖαι ἐγένοντο πρὸ 10 ἑτῶν καὶ αἱ δοποῖαι ἔλαθον πλέον συγκεκριμένην μορφὴν μὲ τὰς ἐργασίας ποὺ ἐγένοντο ἀπὸ τὸ ἔτος 1943 καὶ ἀκολούθως εἰς τὸ Τεχνικὸν Ἐπιμελητήριον τῆς Ἑλλάδος καὶ εἰς ἀλλας ἰδιωτικὰς ὀργανώσεις, τὸ πρόβλημα τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας ἥτο ἐν ἀπὸ τὰ βασικώτερα προσβλήματα, διὰ τὴν ἐπίλυσιν τοῦ δοποῦ ἀφιερώθησαν πολλαὶ προσπάθειαι. Ἔγένοντο τότε πολλαὶ ἐπὶ αὐτοῦ συζητήσεις, πολλαὶ λύσεις προστάθησαν, πολλαὶ ἀπόψεις τοῦ θέματος ἐξηρευνήθησαν. Ὁλαι δικαὶ κατέληγον, κατὰ κανόνα, εἰς κοινὰ συμπεράσματα. Πρῶτον, τὴν χρησιμοποίησιν ἐγχωρίων ἐνέργειακῶν πηγῶν, καὶ τοῦτο πρὸς ἀποφυγὴν ἐξαρτήσεως τῆς Χώρας ἀπὸ ἐξωτερικὰς ἀντιεόστητας ἐν γένει καὶ ἀπὸ τὴν ἀδυναμίαν ἐξασφαλίσεως τοῦ ἀναγκαῖου συγαλλάγματος διὰ τὴν προμήθειαν καυτίμων ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ. Δεύτερον, ὡς ἀπὸ τοὺς περισσοτέρους μελετητὰς τοῦ ζητήματος ἀπεδεικνύετο, ἡ παραγωγὴ ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας ἐξ ἐγχωρίων ἐνέργειακῶν πηγῶν θὰ ἥτο δυγατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ μὲ καμιλὸν κόστος μονάδος ἡλεκτρισμοῦ, δηλαδὴ μὲ εὐθηγὸν κόστος κατὰ κιλοβατέρ, πρᾶγμα τὸ δοποῖον ἥτο προϋπόθεσις ἀπαραίτητος διὰ τὴν ἀνάπτυξιν ἔνδεις προγράμματος εὑρείας χρησιμοποιήσεως τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας πρὸς ἀγαδιάρθρωσιν τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας καὶ πρὸς ἀγύψωσιν τοῦ διοτικοῦ ἐπιπέδου τοῦ πληθυσμοῦ τῆς χώρας.

Οὕτω πως, δταν ἡλθεν ἡ στιγμὴ τῆς ἀπελευθερώσεως ἀπὸ τῆς ἐχθρικῆς κατοχῆς, αἱ ἰδέαι, δχι μόνον ἐπὶ τῆς ἀναγκαιότητος ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τῆς βασικῆς μεθόδου ἀναπτύξεως τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας εἰς τὴν χώραν μας, ἡ δπως λέγομεν τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ αὐτῆς, ἡσαν πλέον σταθερῶς σχηματισμέναι εἰς τὴν πλειονότητα τῶν εἰδικῶν. Ὅλοι συνεφώνουν δτι ἔπρεπε νὰ ἀξιοποιηθοῦν αἱ ἐλληνικαὶ διατοπώσεις καὶ αἱ δυγατότητες χρησιμοποιήσεως ἐλληνικοῦ λιγνίτου πρὸς παραγωγὴν ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας νὰ καταστοῦν πραγματικότης.

Ολοι συνεφώνουν δτι ἔπρεπε νὰ ἐπωφεληθῶμεν τῆς ἀποκτηθείσης πειρας εἰς τὰς προηγηθείσας εἰς τὸν ἡλεκτρικὸν τομέα κατὰ τὰ τελευταῖα 50 ἑτη χώρας καὶ γὰ ἐφαρμόσωμεν τὰς μεθόδους εἰς τὰς δοποῖας κατέληγαν ἥδη αὐταῖ, χωρὶς νὰ ὑποχρεώσωμεν τὴν χώραν μας νὰ διέλθῃ ἀπὸ δλα τὰ στάδια ἀπὸ τὰ δοποῖα, πρὸ 20 ἢ 30 ἑτῶν, εἰχον διέλθει οἱ προηγηθέντες ἀλλοι. Διὰ χρησιμοποιήσεως αὐτῶν τῶν ἐνέργειακῶν πόρων, δλοι, πλὴν ἀσημάντου μειοψηφίας, κατέληγον εἰς τὸ δτι ἡ Ἑλλάς, ἡ ἡπειρωτικὴ τουλάχιστον Ἑλλάς, θὰ ἔπρεπε νὰ ἐξυπηρετηθῇ μέσῳ ἔνδεις συστήματος διορθολεκτρικῶν ἐργοστασίων καὶ θερμοηλεκτρικῶν τοιούτων, κατὰ δάσιν λειτουργούντων διὰ λιγνίτου, τὰ δοποῖα δὲν θὰ ἡσαν ἀνεξάρτητα ἀλλήλων ἀλλὰ θὰ ἀλληλοσυγεπληροῦντο χάρις εἰς τὴν σύνδεσιν των

μέσω ήλεκτρικού δικτύου μεταφοράς, τὸ δποτὸν συγχρόνως θὰ ἔξυπηρέται καὶ τὰς καταναλωτικὰς περιοχάς, ποὺ κατ’ αὐτὸν τὸν τρόπον θὰ συνεδέοντο εἰς μίαν συ-ισταμένην κατανάλωσιν ήλεκτρισμοῦ θελτιωμένης μορφῆς. Διαφορά, λοιπόν, ἐπὶ τῶν βασικῶν αὐτῶν γραμμῶν δὲν ὑπῆρχον, οὕτε ἐπὶ τῆς ἀνάγκης τῆς θαθμαίας χρη-σιμοποιήσεως ὅσον τὸ δυνατόν περισσοτέρων οἰκονομικῶν εὐσταθουσῶν ὑδρογλεκ-τρικῶν καὶ λιγνιτοχειρικῶν ἐκμεταλλεύσεων. Διαφορά ὑπῆρξαν μόνον ὡς πρὸς τὸν δρόμον τὸν δποτὸν θὰ ἥκολουσθούμεν κατὰ τὴν τοιαύτην συνολικὴν πρὸς παρα-γωγὴν ήλεκτρικῆς ἐνεργείας ἀνάπτυξιν τῷν ἔγχωριών ἐνεργειακῶν πόρων.

Εἰς τὸ σημεῖον αὐτὸν ὑπῆρχον δύο ἀπόψεις. Κατὰ τὴν μίαν ἀποψιν, τὸ ἐλληνικὸν σύστημα ήλεκτρισμοῦ, κατὰ τὸ πρῶτον του στάδιον, στηριζόμενον ἐπὶ τῆς ἰδρύσεως δύο μεγάλων ἐργοστασίων παραγωγῆς, ἐνδε ὑδρογλεκτρικοῦ εἰς τὸν ποταμὸν Ἀχελῶον (Κρεμαστά) καὶ ἐνδε μεγάλου θερμογλεκτρικοῦ ἐπὶ τῶν λιγνιτωρυχείων Πτολεμαΐδος εἰς τὴν Μακεδονίαν καὶ ἐπὶ τῶν θερμογλεκτρικῶν ἐργοστασίων παραγωγῆς τῆς περιοχῆς Πρωτευούσης, ποὺ καὶ αὐτὰ θὰ ἀνεπτύσ-σοντο εἰς ὑψηλὴν ἱκανότητα παραγωγῆς, θὰ ἦτο ἐπαρκές, διὰ συγδέσεως τῶν ἐργο-στασίων αὐτῶν μέσω καταλλήλων δικτύων ήλεκτρικῆς μεταφορᾶς, νὰ ἔξυπηρετῇση τὴν χώραν κατὰ τὸ πρῶτον στάδιον ἐγγενέστερον. Τὸ σύστημα αὐτό, ἐνγοσῖται, κατὰ τὰ ἐπόμενα στάδιά του θὰ συγεπληροῦτο, ἐφ’ ὅσον ἡ ζήτησις ήλεκτρικῆς ἐνεργείας θὰ ηὔξανε, καὶ δι<sup>o</sup> δλων τῷν ἄλλων ἐκμεταλλεύσιμων ὑδατοπτώσεων, μικροτέρων ἢ ἵσων πρὸς τὸν Ἀχελῶον. Κατὰ τὴν ἄλλην ἀποψιν, τὸ ἐλληνικὸν σύστημα ήλεκτρισμοῦ ἐπρεπε νὰ ἀρχίσῃ συγκροτούμενον ἐκ τῶν σχετικῶν μικρο-τέρων ὑδρογλεκτρικῶν μόνον ἐργοστασίων, τὰ ὁποῖα θὰ συνεδέοντο εὐθὺς ἐξ ἀρχῆς μέσω τοῦ ήλεκτρικοῦ δικτύου μεταφορᾶς καὶ βαθμηδὸν θὰ συγεπληροῦτο καὶ διὰ τῶν μεγαλυτέρων ὑδρογλεκτρικῶν ἐκμεταλλεύσεων τῆς χώρας. Ἀργότερον δὲ μόνον, δταν ἀφ<sup>o</sup> ἐνδε θὰ εἴχον συμπληρωθῆ αἱ ἀναγκαῖαι ἕρευναι καὶ τὰ σχετικὰ ἔργα καὶ ἀφ<sup>o</sup> ἐτέρου αἱ εἰς ήλεκτρικὴν ἐνέργειαν ἀνάγκαι θὰ ἀπῆτουν τοῦτο, τὸ σύστημα αὐτὸν θὰ συγεπληροῦτο καὶ διὰ μεγάλων λιγνιτοχειρικῶν ἐργοστασίων παρα-γωγῆς. Προεβλέπετο δὲ δτι εἰς τὸ ἀρχικὸν στάδιον τῆς ἀμιγοῦς ὑδρογλεκτρικῆς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ συστήματος αὐτοῦ, αἱ ἀπαραίτητοι διὰ τὰς ἐλληνικὰς συνθήκας θερ-μορφῆς τοῦ συστήματος αὐτοῦ, αἱ ἀπαραίτητοι διὰ τὰς ἐλληνικὰς συνθήκας θερ-μικαὶ ἐφεδρεῖαι θὰ παρείχοντο ὑπὸ τῷν θερμογλεκτρικῶν ἐγκαταστάσεων παρα-γωγῆς τῷν περιοχῶν Πρωτευούσης καὶ Θεσσαλονίκης, τῷν δποιῶν ἡ ἴσχὺς ἀναπο-φεύκτως θὰ ηὔξανε μέχρι τῆς ἔγαρξεως λειτουργίας τῷν πρώτων ὑδρογλεκτρικῶν ἐργοστασίων.

Αἱ δύο αὐταὶ ἀντιλήψεις κατέληγον πράγματι καὶ εἰς βασικὰς διαφορὰς εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ συστήματος ήλεκτρικῆς ἔξυπηρετήσεως τῆς ηπειρωτικῆς Ἑλλάδος. Ἡ πρώτη ὠδήγηει εἰς μεγάλας ἀρχικὰς ἀκινητοποιήσεις κεφαλαίων, λόγῳ μεγάλων ἐγκαταστάσεων, καὶ εἰς μεγάλην αὔξησιν τῷν θερμογλεκτρικῶν ἐγκατα-στάσεων παραγωγῆς τῆς περιοχῆς Πρωτευούσης λόγῳ τοῦ μακροῦ χρόνου τὸν δποτὸν θὰ ἀπῆται ἡ κατασκευὴ τοῦ ὑδρογλεκτρικοῦ ἔργου Ἀχελώου. Θὰ κατέ-ληγε τὸ σύστημα αὐτό, εἰς τὸ πρῶτον του στάδιον, νὰ ἔχῃ τὴν μεγαλυτέραν του ἐγκατάστασιν παραγωγῆς εἰς τὴν περιοχὴν Πρωτευούσης, καὶ μάλιστα λειτουργού-σαν διὰ εἰσαγομένων καυσίμων, διότι χρησιμοποίησις μεταφερομένου λιγνίτου θὰ ἦτο ἀντιοικογομική. Ἐπὶ πλέον, λόγῳ τῆς μεταφορᾶς ήλεκτρικῆς ἐνεργείας ἀπὸ

Πιο λεματίδος εἰς τὸν Νότον καὶ δὴ κατὰ μεγάλας μάζας, τὸ γῆλεκτρικὸν δίκτυον μεταφορᾶς θὰ διεμορφοῦτο κατὰ πολὺ δαπανηρότερον. Κατὰ τὴν ἑτέραν ἀντίληψιν, αἱ πρῶται ἀκινητοποιήσεις κεφαλαίων θὰ ἡσαν μικρότεραι, αἱ θερμικαὶ ἐγκαταστάσεις τῆς περιοχῆς Πρωτεύουσης, αἱ καταναλώσουσαι ξένον καύσιμον, θὰ ἀνεπτύσσοντο εἰς σημαντικῶς χαμηλότερα ἐπίπεδα, καθόσον τὰ μικρότερα ὄροι γηλεκτρικὰ ἔργα τοῦ συστήματος θὰ ἥρχιζον λειτουργοῦντα πολὺ ταχύτερον ἀπὸ τὸ ἔργον τοῦ Ἀχελώου, τέλος δὲ τὰ δίκτυα μεταφορᾶς θὰ διεμορφοῦντο κατὰ οἰκονομικῶν τρόπου λόγῳ τῆς μεταφορᾶς γῆλεκτρικῆς ἐνεργείας κατὰ μεγάλας μάζας εἰς μικρότερας ἀποστάσεις. Ἀπὸ δὲ τὰ συζητηθέντα προέκυπτεν διτὶ τελικῶν τὸ κόστος ἀνὰ κιλοβατὲρ δὲν θὰ διέφερεν οὐσιαστικῶς καὶ εἰς τὰς δύο περιπτώσεις. Τουγαντίον κατὰ τά, προβλεπόμενα νὰ διαρκέσουν ἐπὶ πολλὰ ἔτη, διάφορα στάδια ἀναπτύξεως τοῦ συστήματος παραγωγῆς, ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν προβλεπομένην ἀνέλιξιν τῆς ζητήσεως τῆς γῆλεκτρικῆς ἐνεργείας, τὸ σύστημα τῆς ἐνάρξεως ἀναπτύξεως διὰ μικροτέρων ἔργων θὰ ἀπέδιδε καλύτερα οἰκονομικὰ ἀποτελέσματα.

## 2

Μετὰ τὴν κατοχὴν ἡ ἴδιωταικὴ πρωτοδιουλία προσηγνατολίσθη ὁριστικῶς πλέον πρὸς τὴν ἀνάγκην συντάξεως ἔνδεις προγράμματος ἐξηγεντρισμοῦ ἐντὸς πλαισίου γενικωτέρας οἰκονομικῆς ἀνασυγκροτήσεως τῆς Χώρας, καὶ διὰ πλείστων δημοσίευμάτων, δημιουργῶν καὶ συζητήσεων, διεδόθη ἡ ἰδέα καὶ ἥρχισε νὰ σχηματίζεται ὑπὲρ αὐτῆς γνώμη. Τέλος, καὶ αἱ Ἑλληνικαὶ Κυβερνήσεις ἐνεστεργίσθησαν τὰς ἀπόψεις αὐτάς, τὰς δποίας ἥρχισαν νὰ τοποθετοῦν μεταξὺ τῶν δασικωτέρων προγραμμάτων ἐπιδιώξεών των. Ἰδρύθη τότε ὁ Ὀργανισμὸς Ἀνασυγκροτήσεως, ὁ δρόποιος ἥρχισε νὰ μελετᾷ τὰ ζητήματα αὐτά. Συγχρόνως ἡ Κυβέρνησις ἀνέθετε εἰς τὴν τότε διεθνὴ δργάνωσιν UNRRA τὴν συνθετικὴν μελέτην τοῦ δικού προβλήματος.

## 3

Ἐπὶ τῇ προσόψει ἀμερικανικῆς βοηθείας διὰ τὴν ἀνασυγκρότησιν τῆς Χώρας καὶ πρὸ τῆς καθιερώσεως τῆς ἀρχῆς Μάρσαλ, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐδρύσε, κατὸ ἀρχὴν ὑπὸ μορφὴν ἐπιτροπῆς καὶ κατόπιν ὡς διηρεσίαν, τὸ Ἀγώτατον Συμβούλιον Ἀνασυγκροτήσεως, εἰς τὸ δρόποιον ἀνέθεσε τὴν μελέτην καὶ τὸν καταρτισμὸν γενικοῦ προγράμματος οἰκονομικῆς ἀνορθώσεως τῆς Χώρας. Ἐγενέτο τοῦ προγράμματος αὐτοῦ, δασικὴν θέσιν, ὡς ἦτο ἐπόμενον, κατέλαβε τὸ πρόγραμμα ἐξηγεντρισμοῦ. Ἐκ τῶν συζητήσεων ἐπὶ τῶν προγραμμάτων, τὸ ΑΣΑ εἰχε καταλήξει: εἰς τὴν γνώμην διτὶ τὸν ἐξηγεντρισμὸν τῆς ἐπρεπεῖ νὰ τὸν ἐπιδιώξῃ ἡ Ἑλλὰς διὰ τῆς μεθόδου τῆς κατασκευῆς βαθμιαίως ἐνεργειακῶν ἔργων, ἐκ τῶν μικροτέρων ὄροι γηλεκτρικῶν πρὸς τὰ μεγαλύτερα, καὶ τῆς χρησιμοποιήσεως λιγνιτογηλεκτρικῶν ἔργοστασιών μόγον ἐὰν τοῦτο θὰ ἐπεδάλετο ἐκ λόγων ἀνεπαρκείας διαθεσίμων κεφαλαίων πρὸς πραγματοποίησιν τοῦ ἐξηγεντρισμοῦ.

Οὕτω, δταν διεκηρύχθη τὸ πρόγραμμα Μάρσαλ, ἡ Ἑλλὰς ἦτο ἐτοίμη νὰ ὑποδάλη πρόγραμμα ἐξηγεντρισμοῦ, τὸ δρόποιον ἐστηρίζετο εἰς τὴν χρῆσιν ἐγχωρίων ἐνεργειακῶν πόρων διὰ τῆς δημιουργίας ἀλληλοσυνδεσμένου συστήματος ἔργοστασιών παραγωγῆς γῆλεκτρικῆς ἐνεργείας, τὰ δρόποια θὰ ἀνεπτύσσοντο παραλλήλως πρὸς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς καταναλώσεως, ἥτοι ἐκ τῶν μικρῶν, καὶ σχετικῶς θραγὸν

χρόνον κατασκευής των άπαιτούντων, πρὸς τὰ μεγάλα, τὰ ὅποια καὶ μεγάλας ἀκινητοποιήσεις κεφαλαίων ἀλλὰ καὶ πολὺν χρόνον κατασκευῆς ἀπαιτοῦν.

Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ὑπέβαλεν εἰς τὸν δημιουργηθέντα Εύρωπα ἄκοντα Ὀργανισμὸν Οἰκονομικῆς Συνεργασίας ἐν Παρισίοις σχέδιον κατασκευῆς ἐντὸς 8ετίας δκτὸς ὑδρογλεκτρικῶν ἔργωντας συνολικῆς ισχύος 537 000 ΚW, τὰ ὅποια θὰ συνεδέοντο μεταξὺ των διὰ ἡλεκτρικοῦ δικτύου μεταφορᾶς. Τὸ σύστημα αὐτὸς θὰ συγειργάζετο μὲ τὰ θερμογλεκτρικὰ ἔργοστάσια παραγωγῆς τῆς περιοχῆς Πρωτεύοντος, τῶν ὅποιων ἡ ισχὺς προσβλέπετο νὰ αὐξήσῃ μέχρις 140 000 ΚW.

Τὸ πρόγραμμα αὐτὸς ἐκρίθη ὑπὸ τῶν συνεργαζομένων ἐθνῶν ὡς λογικὸν καὶ ὑγιές, καὶ ἐδόθη ἡ σχετικὴ ἔγκρισις. Ἀκολούθως διειδέσθη πρὸς τὴν Διοίκησιν Οἰκονομικῆς Συνεργασίας εἰς Οὐάσινγκτον πρὸς ἔγκρισιν καὶ χρηματοδότησίν του.

## 4

Ἡ Κυβέρνησις, ἀπὸ τοῦ φθινοπώρου τοῦ 1948, ἐν τῇ ἐπιδιώξει τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ ἔγκριθέντος τότε προγράμματος ἀνασυγκροτήσεως, ἐδημιουργηθεῖσαν εἰδικὴν συντονιστικὴν ὑπηρεσίαν εἰς τὸ Ὑπουργείον Συντονισμοῦ. Ωρισμένοι τομεῖς τοῦ προγράμματος ἀνασυγκροτήσεως, οἱ ὅποιοι εἴτε ὑπήργοντο εἰς περισσότερα Ὑπουργεῖα ἢ ὑπηρεσίας εἴτε ἐπρόκειτο τότε μόνον νὰ συγκροτηθοῦν, ἐκρίθη ἀναγκαῖον νὰ ὑπαχθοῦν ἀπ' εὐθείας εἰς τὸ Ὑπουργείον Συντονισμοῦ. Οὕτω καὶ ἡ πραγματοποίησις τοῦ προγράμματος ἐξηλεκτρισμοῦ ἀπεφασίσθη νὰ ὑπαχθῇ ἀπ' εὐθείας εἰς τὸ Ὑπουργείον Συντονισμοῦ. Αἱ πρῶται ἐπιδιώξεις ἐφαρμογῆς τοῦ προγράμματος ἔτεινον εἰς τὴν δῆμεον ἔναρξιν ἐκτελέσεως τῶν ἐνεργειακῶν ἔργων ὑπὸ τὴν εὐθύνην τῆς Ἑλληνικῆς ὑπηρεσίας ἢ ὅποια θὰ ἐνισχύετο καὶ διὰ Ἀμερικανῶν ἐμπιερογνωμόνων. Κατόπιν διμώς συνεννοήσεων μεταξὺ τῆς Ἑλληνικῆς καὶ τῆς Ἀμερικανικῆς Κυβερνήσεως, ἐκπροσωπουμένης ὑπὸ τῆς ΔΟΣ, ἐκρίθη διὰ ἡτο σκοπιμώτερον, λόγῳ τῆς μὴ ὑπάρξεως ἐπαρκῶς ἴκανοποιητικῶν μελετῶν, γὰρ μελετηθῆ δόσκαληρον τὸ ζήτημα τῆς δυνατότητος, ὡς καὶ τῆς μεθόδου, ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς χώρας, ὑπὸ μιᾶς ἀμερικανικῆς ἐταιρίας, τὸ κύρος τῆς ὅποιας νὰ ἐξησφαλίζειν δχι μόνον τὴν δρθότητα τῆς λύσεως ἀλλὰ καὶ τὴν πειστικότητα τῆς ὑποτηρίξεως ἀπέναντι τοῦ Ἀμερικανικοῦ Κογκρέσου τοῦ Ἑλληνικοῦ ἐνεργειακοῦ προγράμματος, διὰ τὸ δόποιον, σημειωτέον, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐζήτει νὰ χρηματοδοτηθῇ διὰ 200 ἑκατομ. δολαρίων.

Κατόπιν τούτων αἱ δύο Κυβερνήσεις κατέληξαν ἀπὸ κοινοῦ εἰς τὴν ἀπόφασιν νὰ ἀναθέσουν εἰς μίαν ἀμερικανικὴν ἐταιρίαν, εὐφήμιως γνωστὴν ὡς εἰδικεύμενην εἰς τοιούτου εἰδους ἐρεύνας, τὴν Ebasco Services Inc. τῆς Νέας Υόρκης, νὰ μελετήσῃ τὸ δλον ζήτημα τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς Ἑλλάδος καὶ νὰ προβάλῃ σχετικὴν ἔκθεσιν. Διὰ λόγους σκοπιμότητος, ἀλλὰ καὶ διαδικασίας πιστώσεων, ἡ ἐταιρία αὐτὴ συνεβλήθη ἀπ' εὐθείας μετὰ τῆς ΔΟΣ ἢ ὅποια ἐπρόκειτο νὰ τῆς παράσχῃ τὰς γενικὰς κατευθύνσεις καὶ νὰ ἐπιβλέψῃ τὴν ἐκτέλεσιν τῆς μελέτης. Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐζήτησε καὶ ἐπέτυχεν δπως τῆς διοθῆ εὐκαιρία νὰ λάβῃ γγώσιν τῆς ἔργασίας τῆς Ebasco πρὸ τῆς δρεστικῆς της διαμορφώσεως, ὡστε νὰ είναι εἰς θέσιν γὰρ προσβῆτις εἰς τὴν δέουσαν κριτικὴν καὶ νὰ προδειξῇ πιθανὰς συμπληρώσεις ἢ ἐλλείψεις τῆς σχετικῆς ἐκθέσεως.

## 5

Ἐξ δλῶν τῶν ἔργων τὰ ὅποια εἶχε ζητήσει ἡ Ἑλλὰς διὰ τοῦ ὑποβλη-

Θέντος ένεργειακού της προγράμματος, ή ΔΟΣ ξερινεν δτι, διὰ τὸ πρῶτον στάδιον ἔξηλεκτρισμοῦ τῆς Χώρας, τὴν χρηματοδότησιν τοῦ ὁποίου προέβλεπεν ὡς πιθανή, ἡ σχετικὴ μελέτη τῆς Ebasco, ἐπρεπε νὰ περιορισθῇ εἰς τὰ ὑδρογλεκτρικὰ ἔργα τοῦ Ἀχελώου, Λάδωνος καὶ Βόδα καὶ εἰς θερμογλεκτρικὰ ἔργοστάσια παραγωγῆς λειτουργοῦντα διὰ λιγνίτου, τὰ δποῖα νὰ ἰδρυθοῦν πλησίον τῶν μεγάλων καταναλωτικῶν κέντρων, ἥτοι τῆς περιοχῆς Πρωτευούσης καὶ τῆς περιοχῆς Θεσσαλονίκης. Ἡ Ebasco ἐγκατεστάθη εἰς τὰς Ἀθήνας κατὰ τὰς τελευταῖς ἡμέρας τοῦ ἔτους 1948 καὶ ἤρχισεν ἀμέσως τὰς ἔργασίας της. Τὸ ἔργον, διμως, ἥτο μεγάλον καὶ ἀρκετὰ δυσχερές, λόγῳ ἐλλείψεως στοιχείων καὶ πληροφοριακῶν δεδομένων, καὶ οὕτω, παρὸδλας τὰς ἐκ μέρους τῆς ἐλληνικῆς πλευρᾶς πιέσεις, μόλις κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1949 κατέστη δυνατὸν νὰ ὑποδάλῃ ἡ Ebasco μίαν προκαταρκτικὴν ἔκθεσιν πρὸς τὸν σκοπὸν ἀσκήσεως κριτικῆς, πρὶν ἡ προχωρήσῃ εἰς τὴν δριστικὴν διατύπωσιν τῶν συμπερασμάτων τῆς. Εἰς τὴν προκαταρκτικὴν αὐτὴν ἔκθεσιν προετείνετο ἡ κατασκευὴ δύο μόνον ὑδρογλεκτρικῶν ἔργοστασίων (τοῦ Ἀχελώου καὶ τοῦ Λάδωνος) καὶ δύο λιγνιτογλεκτρικῶν ἔργοστασίων (ἐνὸς εἰς Θεσσαλονίκην καὶ ἑνὸς πλησίον τῆς Χαλκίδος), τὰ δποῖα θὰ συνεδέοντο διὰ ἡλεκτρικοῦ δικτύου μεταφορᾶς. Ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἔδωσεν ἀμέσως εὑρυτάτην δημοσιότητα εἰς τὴν ἔκθεσιν αὐτὴν καὶ ἐξήτησε τὰς ἐπὸν αὐτῆς ἀπόψεις τῶν δυναμένων νὰ ἔχουν γνώμην. Ἔκ παραλλήλου, διὰ τῶν νομίμων συντονιστικῶν συμβουλίων τῆς ἀνασυγκροτήσεως, ἤρευνησε τὸ θέμα. Ἀποιέλεσμα δλων αὐτῶν διεργάζεται δτι ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐπέμεινεν ἵνα, ἀντὶ ἐνὸς θερμικοῦ ἔργοστασίου εἰς τὴν Θεσσαλονίκην, ἰδρυθῇ ἀμέσως ἐν ὑδρογλεκτρικῶν ἔργοστάσιον εἰς τὴν Δυτικὴν Μακεδονίαν. Ἔπισης, δπως ἰδρυθῇ τὸ ὑδρογλεκτρικὸν ἔργοστασίον τοῦ Λούδου εἰς τὴν Ἡπειρον. Τέλος, διετύπωσε τὴν γνώμην δτι, διὰ διαφόρους λόγους, δὲν θὰ ἤτο ἵσως σκόπιμος ἡ ἰδρυσις ἐνὸς μεγάλου θερμικοῦ ἔργοστασίου πλησίον τῶν Ἀθηνῶν ἀλλὰ σχετικὴ ἐνίσχυσις τῶν ὑφισταμένων ἐγκαταστάσεων τῆς περιοχῆς Πρωτευούσης, μέχρις δτου ἀποτεραθῆ ἀρχικῶς τὸ ὑδρογλεκτρικὸν Λάδωνος καὶ ἀκολούθως τὸ ὑδρογλεκτρικὸν Ἀχελώου. Δηλαδή, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις, ἔχουσα σύμφωνον εἰς τοῦτο τὴν γνώμην τῶν ἀρμοδίων συντονιστικῶν συμβουλίων, ἐνέμεινεν εἰς τὴν ἀποφίνη τῆς τῆς κατασκευῆς ὑδρογλεκτρικῶν ἔργων, καὶ δὴ μέσου καὶ μεγάλου μεγέθους, κατὰ τὸ πρῶτον στάδιον τοῦ ἔξηλεκτρισμοῦ.

Ἡ Ebasco ἔλαβεν ὑπὸ δψει τῆς τὰς τοιαύτας ἐπιθυμίας τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως ἀλλὰ δὲν ἦθλησε νὰ ἀποστῇ ἐκ τῆς ἀρχῆς τῆς δτι εὐθὺς ἀμέσως θὰ ἐπρεπε νὰ χρησιμοποιηθοῦν δχι μόνον ὑδρογλεκτρικὰ ἀλλὰ καὶ ἀτμογλεκτρικὰ ἔργοστάσια λειτουργοῦντα διὰ ἐγχωρίου λιγνίτου. Οὕτω, κατὰ τὸν Ἱανουάριον τοῦ 1950, δτε ὑπεβλήθη ἡ δριστικὴ τῆς ἔκθεσις, ἡ Ebasco ἐπρότεινεν δπως κατασκευασθοῦν 4 ὑδρογλεκτρικὰ ἔργοστάσια, εἰς τοὺς ποταμοὺς Λάδωνα, Βόδαν, Λούδον καὶ Ἀχελῶν, καὶ ἐν ἀτμογλεκτρικῶν εἰς τὴν περιοχὴν τῶν λιγνιτικῶν κοιτασμάτων τοῦ Εδβολικοῦ κόλπου, διὰ τὴν λειτουργίαν τοῦ δποίου ἐπροτείνετο ἡ ἀνάπτυξις νέων καταλλήλων ἐπὶ τῆς Εδβολίας λιγνιτωρυχείων. Τὸ πρόγραμμα τῆς Ebasco περιειλάμβανεν ἐπίσης τὴν κατασκευὴν ἐνὸς ἡλεκτρικοῦ δικτύου μεταφορᾶς, ἐκτεινομένου κατὰ τὸ μέγιστον μέρος τῆς ἡπειρωτικῆς Ἑλλάδος, ἀπὸ Καλαμῶν μέχρι Καδάλας, διὰ τοῦ δποίου ἀφ' ἐνὸς θὰ συνεδέοντο δλοιοί προτεινόμενοι σταθμοὶ παραγωγῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας καὶ ἀφ' ἑτέρου δλα τὰ καταγα-

λωτικά κέντρα μεταξύ των, έπιτυγχανομένων τοιουτοτρόπως δλων τῶν πλεονεκτημάτων, τεχνικῶν καὶ οἰκονομικῶν, ἐκ τῆς συνεργασίας τῶν σταθμῶν παραγωγῆς καὶ ἐκ τῆς ἀλληλοσυνδέσεως τῶν καταναλωτικῶν κέντρων. Τὸ δίκτυον αὐτό, κατὰ τὴν Ebasco, ἡτο ἐπιδεκτικὸν περαιτέρω συμπληρώσεων καὶ ἐπεκτάσεων, εἰς τρόπον ὅστε εἰς τὸ μέλλον γὰ εἶναι δυνατὸν νὰ συνδέσῃ καὶ τὰ πιθανῶς ἰδρυθεσμένα νέα ὑδρογελεκτρικὰ ἢ λιγνιτογελεκτρικὰ ἔργοστάσια. Ἡ μελέτη τῆς Ebasco περιελάμβανεν ἐπίσης καὶ τὴν ἀνασυγκρότησιν καὶ ἐπέκτασιν τῶν ὑφισταμένων ἐγκαταστάσεων διαγομῆς ὡς καὶ τὴν δημιουργίαν νέων, αἱ δόποια θὰ ἐτροφοδοτοῦντο ἀπὸ τὸ παρ<sup>τ</sup> αὐτῆς ἀποκληθὲν ἐθνικὸν σύστημα ἥλεκτρισμού, πρᾶγμα τὸ δόποιον ἡτο ἀπαραίτητον, καθ<sup>τ</sup> δσον ἀλλως δὲν θὰ ἡτο δυνατὸν νὰ ἐπιτευχθῇ δ ἐπιδιωκόμενος σκοπὸς τοῦ ἔγχειτρισμοῦ. Περιεῖχε, τέλος, ἡ μελέτη τῆς Ebasco ἀπόψεις καὶ προτάσεις ἐπὶ τῆς δργανωτικῆς διαρθρώσεως τοῦ δλου συστήματος.

6.

Παρ<sup>τ</sup> δλον δτι τὸ ὑποβληθὲν πρόγραμμα δὲν ἡτο ἀπολύτως σύμφωνον μὲ τὰς ἀπόψεις τῆς Ἐλληνικῆς Κυβερνήσεως, εἰς τὰς δόποιας αὐτῆς είχε καταλήξει ἀφοῦ, ὡς ἀνωτέρω ἐλέχθη, ἐξ ἀφορμῆς τῆς προκαταρκτικῆς ἐκθέσεως τῆς Ebasco ἥκουσε τὰς γνώμας τῶν ἀρμοδίων συγτονιστικῶν συμβουλίων καὶ τῶν ἐκτὸς τῶν κρατικῶν ὑπηρεσιῶν δυναμένων νὰ ἔχουν γνώμην, καθώς καὶ τὴν προφορικὴν ὑποστήριξιν τῆς Ebasco, ἡ δόποια κατέληγεν εἰς τὴν γνώμην δτι ὥρισμένως καὶ ἀλλα σχέδια ἡτο δυνατὸν νὰ ὑπάρξουν διὰ τὸν ἔγχειτρισμὸν τῆς χώρας ἀλλ<sup>τ</sup> δτι τὸ ἴδικόν της ἡτο ἐξ ίσου καλὸν μὲ οἰονδήποτε ἄλλο, ἡ Ἐλληνικὴ Κυβέρνησις ἀπεράσισε νὰ ἀποδεχθῇ τὰς προτάσεις τῆς Ebasco. Σημειωτέον δτι αἱ προτάσεις αὐταὶ ἀνεβίβαζον τὴν συνολικὴν δαπάνην τῶν ἀπαιτουμένων τεχνικῶν ἔργων εἰς 200 καὶ πλέον ἐκατομ. δολλαρίων, ἡτοι περίπου εἰς τὸ ποσδύ τὸ δόποιον καὶ ἡ Ἐλληνικὴ Κυβέρνησις είχε ζητήσει διὰ τοῦ ὑποδηληθέντος προγράμματος της πρὸς ΟΕΟΣ καὶ ΔΟΣ.

Ἡ Ἐλληνικὴ Κυβέρνησις, πρὶν ἡ ζητήση τὴν ἐγκρισιν τοῦ παρ<sup>τ</sup> αὐτῆς υἱοθετηθέντος προγράμματος τῆς Ebasco ὑπὸ τῆς ΔΟΣ, ἔκρινεν δτι, πρὸς μεγαλυτέραν ἐγγύησιν τῆς καλῆς καὶ ἀσφαλοῦς ἐφαρμογῆς καὶ ἀποπερατώσεως τοῦ προγράμματος αὐτοῦ, θὰ ἡτο καλὸν νὰ ἀνετίθετο ἡ διεύθυνσις τῆς ἐφαρμογῆς του, ὡς καὶ ἡ δργάνωσις τῆς ἐκμεταλλεύσεως του, ἐπὶ μιαν δεσίαν εἰς μίαν κατάλληλον ἀμερικανικὴν ἑταιρίαν. Λογικῶς δὲ ἀπέκλινε κατ<sup>τ</sup> ἀρχὴν πρὸς τὴν ἑταιρίαν Ebasco ἡ δόποια καὶ είχε μελετήσει τὸ πρόγραμμα ἀλλὰ καὶ ἡτο ἡ πλέον ἐν γνώσει τῶν ἐλληνικῶν συνθηκῶν, χωρὶς δμως ἡ ἐπιθυμία τῆς αὐτῆς νὰ ἔξικνετο καὶ εἰς παράκαμψιν τῆς ὑποχρεώσεως τῆς διὰ τὴν ἔξεύρεσιν τοῦ καλυτέρου καὶ εὐθηγούτου ἐργολήπτου. Μετὰ πολυμήγους διαπραγματεύσεις μεταξύ Ἐλληνικῆς Κυβερνήσεως καὶ ΔΟΣ, προέκυψεν δτι τὸ πρόγραμμα ἐγχειτρισμοῦ ὡς τὸ ἐπρότεινεν ἡ Ebasco<sup>δεν</sup> ἡτο δυνατὸν νὰ χρηματοδοτηθῇ πλήρως, λόγῳ ἐλεσίψεως ἐπαρκῶν πόρων, ὑπὸ τῆς ΔΟΣ. Ἡ τελευταία αὐτῆς κατέληξεν εἰς τὴν ἀπόφασιν δπως μὴ συμπεριληφθοῦν εἰς τὴν χρηματοδότησιν τὸ ὑδρογελεκτρικὸν ἔργον τοῦ Ἀχελώου μετὰ τῶν συναφῶν γραμμῶν μεταφορᾶς καὶ δικτύων διανομῆς, ὡς ἐπίσης καὶ ὥρισμένα τμῆματα τῶν γραμμῶν μεταφορᾶς καὶ τῶν συναφῶν δικτύων διανομῆς εἰς Πελοπόννησον καὶ εἰς Μακεδονίαν. Ἡ τοιαύτη περικοπὴ τοῦ προγράμματος, ἡ δόποια ἐδικαίωσεν ίσως τὴν ἐπιμονὴν τῆς Ebasco

επὶ τῆς ἰδρύσεως τοῦ ἀτμογλεκτρικοῦ ἔργοστασίου "Αλιβερίου (Χαλκίδος)" ὡς καὶ τῆς διαμορφώσεως τοῦ ὑδρογλεκτρικοῦ ἔργοστασίου "Αγρας (Βόδα)" ὡς ἔργοστασίου αἰχμῶν, ἐθεωρήθη λίαν ἐπιζημία ὑπὸ τῆς Ἑλληνικῆς Κυβερνήσεως, ἀφ' Ἑνὸς λόγῳ τῆς ἀναδολῆς τοῦ ὑδρογλεκτρικοῦ ἔργοστασίου τοῦ "Ἀχελώου, τὸ διποτον ἀπετέλει πλέον τοῦ ἡμίσεος τῆς δυναμικότητος παραγωγῆς τοῦ προγράμματος Ebasco, καὶ ἀφ' ἑτέρου λόγῳ τῆς ἀναδολῆς τῆς γλεκτρικῆς συνδέσεως τῆς Βορείου μὲ τὴν Νότιον Ἑλλάδα. Ἡ Ἑλλὰς ἐνέμεινεν ἐπιμόνως ἐπὶ τῆς ἀνάγκης νὰ ἀποτραπῇ ἡ τοιαύτη περικοπή, ἀτυχῶς δμως οὐδὲν κατώρθωσε νὰ ἐπιτύχῃ. Ἐξ ἀλλου, κατόπιν αὐστηρᾶς ἐρεύνης καὶ σχετικοῦ διαγωνισμοῦ, προεκρίθη ἡ ἑταιρία Ebasco ὡς ἡ ἀπὸ πάσης φύσεως πλέον κατάλληλος μεταξὺ ἀμερικανικῶν οἰκων, διὰ γὰ ἀναλάβη τὴν μέχρι τοῦ ἔτους 1955 διεύθυνσιν τῆς κατασκευῆς τῶν ἔργων τοῦ οὗτο περικοπέντος προγράμματος ἐλληνικῶν ἐνεργειακῶν ἔργων ὡς καὶ τὴν δργάνωσιν τῆς λειτουργίας καὶ ἐκμεταλλεύσεως αὐτῶν.

Ἐκ παραλλήλου, ἡ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἐπέτυχε τὴν χρηματοδότησιν διὰ τὴν ἀνάπτυξιν δύο νέων λιγυτωρυχείων εἰς Ἀλιβέρι, τὰ λιγυτικὰ κοιτάσματα τοῦ διποτον ἐθεωρήθησαν, συμφώνως πρὸς μελέτην τοῦ εἰδικοῦ ἀμερικανικοῦ τεχνικοῦ οἴκου Pierce Management Inc., ὡς τὰ οἰκονομικοτεχνικῶν προσφορώτερα διὰ τὸν ἐφοδιασμὸν εἰς καύσιμα τοῦ ἀτμογλεκτρικοῦ ἔργοστασίου "Αλιβερίου. Ἀνετέθησαν δέ, εἰς τὸν εἰδικὸν αὐτὸν οἶκον, καθήκοντα ἀνάλογα πρὸς τὰ τῆς Ebasco, διὰ τὴν ἀγάπτυξιν τῶν λιγυτωρυχείων Ἀλιβερίου.

Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον κατέστη τέλος δυνατόν, μόλις κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ φθινοπώρου 1950, γὰ ἀρχίσῃ τιθέμενον εἰς ἐφαρμογὴν τὸ πρόγραμμα ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς Ἑλλάδος, τὸ διποτον ἀκριβῶς πρὸ 2 ἑτῶν, κατ' Αὔγουστον 1948, εἰχεν ὑποβληθῇ καὶ εἰχε γίνει δεκτὸν ἀπὸ τὸν ΟΕΟΣ.

Ἡ διετής αὐτὴ καθυστέρησις ἦτο μεγάλη, ἐπικινδύνως μεγάλη, δοθέντος διτὶ τὸ πρόγραμμα δογθείας τοῦ σχεδίου Μάρσαλ προεβλέπετο τετραετοῦ ἐν δλῳ διαρκεῖας. Ἀλλὰ τοῦτο ὑπῆρξεν ἀναπόφευκτον, ἀφ' Ἑνὸς διότι δὲν ὑπῆρχον πράγματικὰ μελέται ἐπὶ τῶν διότων γὰ στηριχθῆ μία τόσον σημαντικὴ χρηματοδότησις, καὶ ἀφ' ἑτέρου διότι ἡ Ἑλλειψις πείρας τῆς Ἑλληνικῆς τεχνικῆς, εἰς ἔργα τοιούτου εἰδους καὶ τοιαύτης δλκῆς, ἔκαμπναν διστακτικοὺς πρὸ τῶν ἐλληνικῶν πράτσασιν τοὺς ἀρμοδίους τῆς ΔΟΣ. Τὸ ἀντίδοτον εἰς τὴν τοιαύτην διάβην τῆς Ἑλληνικῆς ὑποθέσεως ὑπῆρξεν διτὶ τὸ πρόβλημα ἐμελετήθη μετὰ μεγάλης πράγματι ἐπιμελείας καὶ, παρ' ὅλον διτὶ αἱ προτάσεις τῆς Ebasco περιεκόπησαν κατὰ τόσον σημαντικὸν ποσοστόν, τὸ ἐγκριθὲν τελικῶς καὶ ἐφαρμοζόμενον σήμερον πρόγραμμα ἀποτελεῖ τὸ ὑγιές θεμέλιον τῆς τεχνικούμικρων δρθῆς ἀγαπτύξεως τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ, ἡ διότια ὑπόσχεται καὶ τὴν εἰς τὸ μέλλον ὑγια ἔξελιξιν του. Ἐπὶ πλέον, ἡ ὑπὸ μιᾶς ἔξεχούσης ἀμερικανικῆς ἑταιρίας ἐκτέλεσις ὑπευθύνως τῆς μελέτης καὶ τῆς ἐφαρμογῆς τοῦ ἔργου, πλὴν τοῦ διτὶ ἐπέτρεψαν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Κυβέρνησιν, ἐν συνεργασίᾳ μὲ τὴν ΔΟΣ, νὰ χαράξῃ τὴν δριστικὴν γραμμὴν εἰς τὴν ἐνεργειακὴν τῆς πολιτικὴν, εἰναι μία σοθαρὰ ἐγγύησις διτὶ θὰ διευκολύνῃ τὴν ίκανοποίησιν τῶν μελλοντικῶν ἀναγκῶν περαιτέρω χρηματοδοτήσεως διὰ ἐνδεχομένου δαγεισμοῦ ἐκ τῆς ἀμερικανικῆς ἀγορᾶς, τῆς μόνης πρὸς τὴν διόταν ἐπὶ σειρὰν ἐτῶν, καθὼς φαίνεται, θὰ δύναται νὰ προσθλέπῃ ὁ ἐξηλεκτρισμὸς τῆς Ἑλλάδος.

## 7.

“Η Ελλάς, διὰ τῶν συμφωνιῶν τὰς ὁποίας ἔκαμε μετὰ τῶν Η. Π. Α. σχετικῶς πρὸς τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ ἐνεργειακοῦ τῆς προγράμματος, ἀνέλαβε τὴν ὑποχρέωσιν νὰ ἔδρυσῃ μίαν Ὀργάνωσιν εἰς τὴν ὁποίαν θὰ ἀνετίθετο τὸ ἔργον ἐξετρισμοῦ, ἵστοι ἡ κατασκευὴ τῶν ἀναγκαίων ἔργων καὶ ἡ ἐκμετάλλευσις αὐτῶν, καὶ τῆς ὁποίας Ὀργανώσεως τὴν διεύθυνσιν καὶ διοργάνωσιν θὰ ἀνελάμβανεν ὑπεύθυνως, μέχρι τοῦ ἔτους 1955, ἡ Ebasco, οὐχὶ ὅπο τὴν μορφὴν ὀργανωτοῦ παραλλήλου πρὸς τὰς ὑπηρεσίας τῆς Ὀργανώσεως αὐτῆς ἀλλὰ ὡς ὑπεύθυνως διευθυνούσης καὶ ἐπανδρούσης δι’ ἴδιου ἀμερικανικοῦ προσωπικοῦ τὰς κυρίας θέσεις τῆς ἐλληνικῆς Ὀργανώσεως. Η Διοίκησις αὐτῆς θὰ ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ἐφαρμογὴν τῆς σχετικῆς μετὰ τῆς Ebasco συμβάσεως καὶ θὰ κατηγύγεται τὴν γενικὴν πολιτικὴν τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ.

Οοσον ἀφορᾶ τὴν μορφὴν καὶ τὴν ἔκτασιν τῆς Ὀργανώσεως, ἡ Ebasco εἰς τὴν ἔκθεσίν της εἶχεν ἥδη προτείνει, χωρὶς νὰ παρεμβαίνῃ εἰς τὴν νομικὴν μορφὴν τῆς Ὀργανώσεως, εἴτε μίαν Ὀργάνωσιν δι’ δόλσκληρον τὴν ἡπειρωτικὴν Ελλάδα, εἴτε τρεῖς: ἀνὰ μίαν διὰ τὴν Βόρειον, τὴν Κεντρικὴν καὶ τὴν Νότιον ἡπειρωτικὴν Ελλάδα. Απὸ ἀπόψεως ἐκτάσεως ἀρμόδιοι τήτων ἡ Ebasco προέβλεπε κατακόρυφον, τρόπον τινά, τοιαύτην, καὶ εἰς τὰς δύο παραλλασσομένας λύσεις, ἵστοι ἔκάστη ἐπιχειρήσις θὰ εἴχε τὴν παραγωγὴν, μεταφορὰν καὶ διανομὴν τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας μέχρι τῶν καθ’ ἔκαστα καταναλωτῶν αὐτῆς.

Οι Ἐλληνες ἀρμόδιοι είχον μελετήσει τὸ ζήτημα τοῦτο πρὶν ἡ Ebasco διατυπώσει τὰς ἀπόψεις της, λαμβάνοντες ὅπερ δψει τὸ ἐλληνικὸν πρόγραμμα τοῦ 1948, εἰς τὸ ὁποῖον εἶχεν ἥδη δηλωθῆν ὅπο τῆς Ἐλληνικῆς Κυβερνήσεως πρὸς τὸν ΟΕΟΣ δι’ ἐσκόπευε νὰ δημιουργήσῃ μίαν Ὀργάνωσιν ἡ ὁποία θὰ ἐλειτούργει κατὰ τὰς εὐελίκτους ἀρχὰς τῶν ἰδιωτικῶν ἐπιχειρήσεων κοινῆς ὀφελείας ἀλλὰ ἡ ὁποία δὲν θὰ ἀπέφερε κέρδη ἀλλὰ πλὴν ἐκείγων ποὺ θὰ ἐχρειάζοντο διὰ τὴν περαιτέρω συνεχῆ ἀνάπτυξιν τοῦ ἡλεκτρισμοῦ. Είχον δὲ καταλήξει εἰς τὴν γνώμην, εὐθὺς ἔξι ἀρχῆς, διτοι ἡ τεχνικὴ καὶ οἰκονομικὴ φύσις τοῦ ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς χώρας, μέσω ἑνὸς ἑνιαίου συστήματος παραγωγῆς καὶ μεταφορᾶς τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας εἰς τὰς διαφόρους καταναλωτικὰς περιοχὰς τῆς ἡπειρωτικῆς Ελλάδος, ἐπέβαλλον ἀφ’ ἑνὸς μὲν τὴν ὅπο μιᾶς καὶ μόνης Ὀργανώσεως ἀποκησιν τῆς παραγωγῆς καὶ μεταφορᾶς καὶ ἀφ’ ἑτέρου τὴν ὅπο περισσοτέρων περιφερειακῶν Ὀργανώσεων ἀσκησιν τῆς διανομῆς τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας—εἰς τὴν ὁποίαν διανομὴν περιελαμβάνοντο, πλὴν τῶν δικτύων χαμηλῆς πάσεως, καὶ τὰ τάσεως 15000 βόλτ.

Οοσον ἀφορᾶ τὴν ἰδιοκησίαν τῶν ἀνωτέρω ὀργανισμῶν, ἐλήφθη ὅπερ δψιν ἀφ’ ἑνὸς διτοι οἱ οἰκονομικοὶ πόροι τοῦ προγράμματος ἐξηλεκτρισμοῦ ἡσαν δωρεὰ τοῦ ἀμερικανικοῦ λαοῦ πρὸς τὸν ἐλληνικὸν λαόν, καὶ κατὰ συγέπειαν ἀγήκον εἰς τὴν ἐλληνικὴν δλότητα, καὶ ἀφ’ ἑτέρου ἡ ἀγάγκη δπως μή παρεμβαίνῃ τὸ εἰς ἴδιον δφελος πρωτίστως ἀποβλέπον ἰδιωτικὸν συμφέρον εἰς τὸν διακανονισμὸν τῆς ἀναπτύξεως τῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας εἰς τὰς διαφόρους περιοχὰς τῆς χώρας, αἱ δποται θὰ ἡτο δρθὸν νὰ τίθενται ὅπο ἴδιας συνθήκας πρὸς ἀλλήλας. Ἔξ ἀλλου ἐλήφθη ὅπερ δψιν διτοι ἡ μὲν Ὀργάνωσις παραγωγῆς καὶ μεταφορᾶς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας θὰ εἴχεν ὡς κυρίους—καὶ σχεδὸν μόνους—πελάτας τὰς περιφερειακὰς Ὀργανώσεις Διανομῆς καὶ ἵσως ὠρισμένους πολὺ μεγάλους διοικητικούς κατα-

ναλωτάς, δηλαδή ή παρ<sup>ο</sup> αυτής προσπάθεια έπεκτάσεως της χρήσεως γλεκτρικής ένεργειας θὰ ήτο ζήτημα περισσότερον γενικής πολιτικής προγραμματισμού, ένω τουναντίον αἱ Ὁργανώσεις Διανομῆς θὰ ξέρεπε—ώς έχουσαι τὴν ἀμεσον ἐπαφὴν μὲ τὸ τεράστιον πλῆθος τῶν καθ<sup>ο</sup> ἔκαστα καταναλωτῶν—γὰ ἐμφοροῦνται ἀπὸ τὸ πνεῦμα καὶ νὰ έχουν τὰς ίκανότητας ποὺ ἀπαιτεῖ ή ἀμεσος ἐξυπηρέτησις τῆς πελατείας καὶ ή προσπάθεια διευρύνσεως αὐτῆς. Συνεπείᾳ τούτων, κατέληγον κατ<sup>ο</sup> ἀρχὴν εἰς τὸ συμπέρασμα διτ ή μὲν παραγωγὴ καὶ μεταφορὰ θὰ ξέρεπε γὰ παραμείνη εἰς τὴν ἔθνικὴν ίδιοκτησίαν ἐνῷ αἱ διανομαὶ θὰ ήτο σκόπιμον νὰ μὴ παραμείνουν κρατικαί. Τέλος, ώς πρὸς τὴν νομικὴν μορφὴν τῶν ἐπιχειρήσεων, εἶχε κριθῆ διτ διὰ μὲν τὰς διανομάς, αἱ δοποίαι δὲν θὰ ἀνῆκον εἰς τὸ Κράτος, θὰ ήσο δυνατὸν γὰ δοθῆ οἰλαδήποτε τῶν μορφῶν τῶν μὴ κρατικῶν ἐπιχειρήσεων κοινῆς ώφελείας, ένω διὰ τὴν ἔθνικὴν ἐπιχειρησιν παραγωγῆς καὶ μεταφορᾶς θὰ ξέρεπε νὰ ἐξυρεθῇ μορφὴ ἔξασφαλίζουσα εἰς αὐτὴν τὴν εὐλυγισίαν καὶ προσαρμοστικότητα τῶν ίδιωτικῶν ἐπιχειρήσεων κοινῆς ώφελείας.

Ἄργοτερον, προκειμένου νὰ ὑποβιῃ η δριστικὴ μελέτη τῆς Ebasco, μετὰ τὴν δοποίαν ἀνεμένετο διτ θὰ ἐνεκρίνετο τὸ ἐλληνικὸν πρόγραμμα ἐξηλεκτρισμοῦ, ή Κυβέρνησις, ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῆς ἐνταύθη Ἀποστολῆς τῆς ΔΟΣ, κατήρτισε μίαν ἐπιτροπὴν ἐξ εἰδοικῶν εἰς τὴν δοποίαν ἀνέθεσε τὴν ἐπεξεργασίαν τοῦ θέματος αὐτοῦ. Πρὸς τὴν ἐπιτροπὴν αὐτὴν, αὐτὸς οὗτος ὁ τότε Πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως καὶ ὁ Ὑπουργὸς τοῦ Συντονισμοῦ ἀνέπτυξεν τὸ περιεχόμενον τῆς ἐργασίας τῆς καὶ διώκαν γενικάς κατευθύνσεις. Μετὰ πολλῶν ἑβδομάδων ἐργασίαν, ή ἐπιτροπὴ ἐκείνη κατέληξεν εἰς τελικὸν συμπέρασμα ἀνάλογον πρὸς ἐκείνο τῶν ἀρμοδίων ὑπηρεσιῶν. Ἡτοι ή ἐπιτροπὴ προέτεινεν δπως ἰδρυθῆ ἐν δργανον κατασκευῆς καὶ ἐκμεταλλεύσεως τῶν ἕργων παραγωγῆς καὶ μεταφορᾶς, τὸ δόποιον θὰ ἀνῆκε μὲν εἰς τὸ Δημόσιον ἀλλὰ θὰ ήτο πλήρως ἀποσυσχετισμένον ἀπὸ τὴν κρατικὴν δργάνωσιν. Ὅσον ἀφορᾶ τὴν νομικὴν μορφὴν αὐτοῦ τοῦ δργάνου, ή ἐπιτροπὴ κατέληξεν εἰς τὸ διτ τὸ νομικὸν αὐτὸ πρόσωπον δὲν ήτο δυνατὸν γὰ έχη τὴν μορφὴν νομικοῦ προσώπου δημοσίου δικαίου, ἀλλὰ θὰ εἴχεν ίδιότυπον μορφὴν καθοριζομένην διὰ τοῦ ἰδρυτικοῦ του νόμου καὶ διὰ τῆς δοποίας θὰ ἐπεδιώκετο ή ἀνεξαρτησία, ή εὐλυγισία καὶ ή προσαρμοστικότης, χαρακτηριστικὴ δηλαδὴ τὰ δοποία διακρίνουν τὰς ίδιωτικὰς ἐπιχειρήσεις κοινῆς ώφελείας. Ἡ ἐπιτροπὴ εἶχε σαφῆ τὴν ἐπίγνωσιν διτ ἐπρόκειτο γὰ δημιουργηθῆ ἔνα νέον εἰδος νομικοῦ προσώπου, τὸ δόποιον θὰ ἀνῆκε μὲν εἰς τὸ ἐλληνικὸν Δημόσιον ἀλλὰ δὲν θὰ εἴχεν δμοιστητα μὲ τὰ μέχρι τότε γνωστὰ νομικὰ πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Θὰ ἐδημιουργεῖτο τότε διὰ πρώτην φορὰν εἰς τὴν Ἐλλάδα ή «δημοσία ἐπιχειρησίες», δ δὲ ἰδρυτικὸς τῆς νόμος θὰ ήτο ή ἀφειηρία καὶ τὸ πλαίσιον τῆς δημιουργίας τῆς σχετικῆς νομοθεσίας καὶ διλλων παρεμφερῶν ἐπιχειρήσεων. Ἡ ἐπιδίωξις αὐτὴ δὲν ήτο καινοφανῆς ἀλλὰ ήτο ή νεωτέρα διεθνῶς τάσις εἰς τὴν ἐξέλιξιν τοῦ κρατικοῦ ἐγδιαφέροντος πρὸς τὰς ἐπιχειρήσεις κοινῆς ώφελείας, καὶ δὴ τὰς ἐπιχειρήσεις γλεκτρισμοῦ. Τοι αὐταὶ νομικαὶ μορφαὶ εἶχον δημιουργηθῆ προπολεμικῶν εἰς Η.Π.Α., μετὰ δὲ τὸν πόλεμον ἐδημιουργήθησαν εἰς τὴν Ἀγγλίαν καὶ Γαλλίαν, καὶ εἰς τὴν Ἐλλάδα διὰ τοῦ ΟΤΕ.

Οὕτω, δταν ἐνεκρίθη τὸ πρόγραμμα καὶ προσελήφθη η Ebasco διὰ τὴν πρώτην ἐφαρμογὴν αὐτοῦ κατὰ τὸ θέρος τοῦ 1950, ή Ἐλλὰς ήτο ηδη ωριμος πρὸς δη-

μιουργίαν τοῦ δργάνου ἐξηλεκτρισμοῦ, σχετικὸς δὲ νόμος συζητηθεὶς εἰς τὴν Βουλὴν ἔψηφοισθη κατ' Αδγουστον τοῦ 1950. Διὰ τοῦ νόμου αὐτοῦ ἕδρυθη ἡ Δημοσία Ἐπιχείρησις Ἡλεκτρισμοῦ (ΔΕΗ), χαρακτηριζομένη ὡς ἐπιχείρησις ἀνήκουσα καθ' ὀλοκληρίαν εἰς τὸ Δημόσιον καὶ λειτουργοῦσα πρὸς τὸ δημόσιον συμφέρον, ἢ ὅποια ἔχει τὸ ἀποκλειστικὸν προνόμιον τῆς παραγωγῆς καὶ διαθέσεως ἥλεκτρικῆς ἐνέργειας δι' ἀναπτύξεως τῶν ἐγχωρίων πηγῶν ἐνεργείας, ἵτοι τῶν ὑδροηλεκτρικῶν δυνάμεων καὶ τῶν λιγνιτικῶν ἀποθεμάτων τῆς χώρας, προνόμιον περιορίζομενον μόνον κατὰ τὴν ἔκτασιν ὑφισταμένων τυχὸν ἀλλων, διμοίας φύσεως, κρατικῶν ἐπιχειρήσεων.<sup>1</sup> Η ἐπιχείρησις αὕτη προικοδοτεῖται μὲν ὑπὸ τοῦ Κράτους καὶ, ὡς ἐκ τούτου, ὑπόκειται εἰς τὴν γενικὴν ἐποπτείαν τοῦ Κράτους, εἶγας δμως κατὰ τὰ ἄλλα ἔντελῶς ἀνεξάρτητος καὶ ἀποσυσχετισμένη ἀπὸ τῶν κρατικῶν δργανισμῶν. Τοῦτον δύο δργανα ἐξωτερικοῦ ἐλέγχου τῆς ἐπιχειρήσεως, ἀφ' ἑνὸς μία ἐλεγκτική ἐπιτροπή τῆς διαχειρίσεως, συγκειμένη ἐξ ἐκπροσώπων τοῦ ἐλεγκτικοῦ συνεδρίου, καὶ ἀφ' ἑτέρου ἡ ἀντιπροσωπευτική συνέλευσις, τῆς ὅποιας πρόσδρος είναι δι Πρόσδρος τοῦ Συμβουλίου<sup>2</sup> Επικρατείας, τὰ λοιπὰ δὲ 26 μέλη ἀποτελοῦνται ἐξ ἀντιπροσώπων τῆς δικαιοσύνης, τῆς παιδείας, τῆς κρατικῆς καὶ δημοσίας διοικήσεως καὶ τῶν παραγωγικῶν τάξεων, καὶ δύναται γὰ τοιοῦθεν τὴν κοινὴν γνώμην κατὰ τὸν ἐλεγχον τῆς δράσεως τῆς ΔΕΗ. Μερικὰ ἐκ τῶν δργάνων διοικήσεως καὶ ἐλέγχου τῆς ΔΕΗ ἐνθυμίζουν ἀνάλογα τῶν νομικῶν προσώπων δημοσίου δικαιού ἡ τῶν ἀνωνύμων ἐταιρειῶν, εἰς τὴν πραγματικότητα δμως είναι δασικῶς διάφορος δρόλος τῶν δργάνων αὐτῶν εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς ΔΕΗ, δπως ἀκριδῶς ἡ νομικὴ μορφὴ τῆς δημοσίας ἐπιχειρήσεως δὲν είναι ἀπλῶς μία ἐνδιάμεσος μορφὴ μεταξὺ τῶν νομικῶν προσώπων δημοσίου καὶ ἰδιωτικοῦ δικαιού ἀλλὰ μία τριτη, νέα, μορφή.

## 8.

Εδθύς μετὰ τὴν ἔγκρισιν τοῦ προγράμματος καὶ τὴν πρόσληψιν τῆς Ebasco, καὶ πρὶν ἡ ἀρχίσῃ λειτουργοῦσα ἡ ΔΕΗ, ἐτέθη εἰς ἐφαρμογὴν τὸ πρόγραμμα τῶν πρὸς ἐκτέλεσιν ἔργων ὑπὸ τὴν ἀμεσον ἐπίβλεψιν τοῦ Υπουργείου Συντονισμοῦ. Οὖτω, ἐντὸς τοῦ φιλονοπώρου τοῦ 1950, ἐξευρέθη δ γενικὸς ἐργολάβος μελέτης καὶ κατασκευῆς τοῦ ἀπομονωτικοῦ ἐργοστασίου<sup>3</sup> Αλιβερίου καὶ ἐτοποθετήθησαν αἱ παραγγελίαι τῶν κυρίων μηχανημάτων εἰς Γερμανίαν καὶ H. P. A. <sup>4</sup> Ακολούθως ἐξευρέθη γενικὸς ἐργολάβος μελέτης καὶ ἐπιβλέψεως κατασκευῆς τῶν ὑδροηλεκτρικῶν ἔργων Λάζαρος καὶ Βόδα, δ ποτοίς, συμφώνως πρὸς τὴν Ιταλοελληνικὴν Συμφωνίαν Οἰκονομικῆς Συνεργασίας, ἔπειτε νὰ ἡτο<sup>5</sup> Ιταλός. Εκ παραλλήλου ἐπροχώρησεν ἡ ἐργασία τοποθετήσεως παραγγελιῶν μηχανημάτων καὶ διλικῶν καὶ τῶν τριῶν ἐργοστασίων.<sup>6</sup> Οταν, κατὰ τὸ τέλος Φεβρουαρίου 1951, ἤρχισε νὰ λειτουργῇ ἡ ΔΕΗ, δπότε αὐτομάτως ἔπαιπασεν ἡ ἐπίβλεψις τοῦ Υπουργείου Συντονισμοῦ ἐπὶ τῶν ἔργων ἐξηλεκτρισμοῦ, συγεγένθη μὲ ἔτι ἐπιταχυνόμενον ρυθμὸν ἡ πρόσδος τῶν ἔργων, ἀφ' ἑνὸς διὰ τῆς ἐξευρέσεως τῶν γενικῶν ἐργολάβων διὰ τὸ ὑδροηλεκτρικὸν ἔργον Λούρου, τὴν μελέτην καὶ ἐπίβλεψιν κατασκευῆς τῶν γραμμῶν μεταφορᾶς 150000 δόλτ, τὴν κατασκευὴν τῆς γραμμῆς μεταφορᾶς Αλιβερίου — Αθηνῶν — Πατρῶν, τὴν μελέτην τυποποιήσεως τῶν δικτύων διανομῆς, καὶ ἀφ' ἑτέρου διὰ τῆς τοποθετήσεως παραγγελιῶν διὰ τὴν προμήθειαν τοῦ συγδόλου τῶν διλικῶν καὶ μηχανημάτων τῶν ὑπὸ μελέτην καὶ ἐκτέλεσιν 4 ἐργοστασίων παραγωγῆς ὡς καὶ τῶν

γραμμών 150.000 δόλτ και τών μετασχηματιστών του έθυμικού δικτύου. <sup>9</sup> Επειδή ή "Ιταλική Κυβέρνησις και ή "Ελληνική Κυβέρνησις συνεφώνησαν εἰς τὴν ἑρμηνείαν, παρὰ τὴν ἀντίθετον ἀντίληψιν τῆς ΔΕΗ, διτ τὰ δι<sup>o</sup> Ιταλικῶν ἐπανορθώσεων ἐκτελούμενα δύο ὑδρογλεκτρικὰ ἔργα ἐπρεπε νὰ ἐκτελεσθοῦν καθ<sup>o</sup> διοκληρίαν ὑπὸ <sup>10</sup>"Ιταλῶν ἑργολάβων, η ΔΕΗ ἐξεύεται καταλλήλους τοιούτους. "Ολαι αἱ ἀναθέσεις ἔργων ώς και ἐκτελέσεως παραγγελιῶν ἐγένοντο διὰ δημοπρασιῶν, ἐπιτευχθέγοτες κατὰ τὸν τρόπον αὐτὸν χαμηλοὺς κόστους ἀμοιβῶν και προμηθείας. Παραλλήλως πρὸς τὰ ἀνωτέρω ἔργα η ΔΕΗ, διὰ χρησιμοποιήσεως ώς τεχνικοῦ συμβούλου και δργανωτοῦ τῆς ἀμερικανικῆς ἑταιρίας Pierce Management Inc., ἡρχιετ τὰς ἔργασίας ἀξιοποιήσεως του λιγνιτωρυχείου <sup>11</sup>Αλιβερίου, διὰ τοποθετήσεως τῶν ἀναγκαιούσων παραγγελιῶν διὰ μηχανήματα και διὰ διαδικασίας εἰς ἔργολάθους κατασκευῆς τῶν σχετικῶν ἐπὶ τόπου ἔργασιδν.

Σήμερον, τὸ ὑπὸ ἐκτελέσιν πρόγραμμα ἔργων τῆς ΔΕΗ εὑρίσκεται εἰς πλήρη ἀνάπτυξιν, οὐδεμία δὲ μέχρι σήμερον καθυστέρησις ἔχει προκληθῆ ἐκ τῆς ἐκτελέσεως. <sup>12</sup> Ατυχῶς, δημως, ἡδη διαβλέπονται καθυστερήσεις και δυσχέρειαι διφειλόμενατ ἀφ<sup>o</sup> ἐνὸς εἰς τὴν λόγω, κυρίως εἰς Η.Π.Α., ἐκτελέσιν τοῦ εὑρυτάτου προγράμματος ἐπανεξοπλισμοῦ τῶν Δυτικῶν <sup>13</sup>Εθνῶν, μὲ συνέπειαν τὴν ἐπιβράδυσιν ἐκτελέσεως οἰουδήποτε μὴ ἔξοπλιστικῆς σημασίας ἔργου, και ἀφ<sup>o</sup> ἐπέρου εἰς τὴν λόγω περικοπῶν τῆς βοσθείας ἀνατυγκροτήσεως διάθεσιν κατὰ δραδύτερον ρυθμὸν τῶν ἀγαγκαιούσων πιστώσεων. <sup>14</sup>Η ΔΕΗ ἐνεργεῖ και πρὸς τὰς δύο κατευθύνσεις και, μὲ τὴν συμπαράστασιν τῆς <sup>15</sup>Ελληνικῆς Κυβερνήσεως και τῶν ΑΔΟΣ και ΔΟΣ, προσπαθεῖ δημως κατὰ τὸν καλύτερον τρόπον ἀντεπεξέλθη εἰς τὰς δυσχερείας αὐτάς. Οὕτω κατώρθωσε νὰ συμπεριληφθοῦν τὰ ἔργα ἐξηλεκτρισμοῦ τῆς <sup>16</sup>Ελλάδος εἰς τὰ ἔργα ἐπανεξοπλισμοῦ τῶν ΗΠΑ και νὰ δοθῇ η ἀγάλογος προτεραιότης εἰς αὐτά, ἐπίσης δὲ δημως η κατὰ τὸ τρέχον ἔτος περικοπή τῶν πρὸς αὐτὴν διδομένων πιστώσεων μὴ ἔχῃ ιδιαιτέρως δυσμενῆ πρὸς αὐτὴν ἀποτέλεσμα ἐπὶ τῆς πορείας ἐκτελέσεως τῶν ἔργων. Αἱ προβλεπόμεναι σήμερον ώς δέβαιαι καθυστερήσεις ἀναφέρονται μόνον εἰς τὸ ἀτμογλεκτρικὸν ἔργοστάσιον <sup>17</sup>Αλιβερίου, τὸ δημοίον σήμερον ὑπολογίζεται διτ τὰ διπλασιάστατα τὸν προγράμματικὸν προβλεψίαν ήμερομηνίαν.

#### 9.

<sup>18</sup>Η ἐκτασίς και η σημασία τοῦ ἐκτελουμένου προγράμματος καθίσταται σαφῆς ἐκ τῶν ἀκολούθων. <sup>19</sup>Ολόκληρος η διαθέσιμος δυναμικότης τῶν ὑφισταμένων πολυπληθῶν ἔργοστασίων παραγωγῆς πρὸς δημοσίαν χρῆσιν ἐπὶ τῆς ἡπειρωτικῆς <sup>20</sup>Ελλάδος εἰναι σήμερον περίπου 181 000 Κω ἐκ τῶν δημοίων τὰ 132 000 Κω ἀνήκουν εἰς τὴν ΗΕΑΠ και ἔξυπηρετοῦν τὴν περιοχὴν μόνον Πρωτευούσης, ἐνῶ τὰ διπλοίσπα ἀνήκουν εἰς 200 σχεδόν ἐπαρχιακὰς ἐπιχειρήσεις ἡλεκτρισμοῦ διεσκορπισμένας εἰς διλόκληρον τὴν ἡπειρωτικὴν χώραν. Διὰ τοῦ ἐκτελουμένου προγράμματος κατασκευάζονται 4 ἔργοστάσια παραγωγῆς ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας μὲ διλοκήρισην 175 000 Κω, τὰ δημοία συνδεόμενα, μερικῶς μὲν τώρα πλήρως δὲ ἀργότερον, διὰ ἔναρξίου δικτύου ἡλεκτρικῆς μεταφορᾶς λειτουργοῦντος ὑπὸ τάσιν 150 000 δόλτ, θὰ δύνανται νὰ διοχετεύουν τὴν παραγομένην ἡλεκτρικὴν ἐνέργειαν εἰς μέγα τημῆτα τῆς ἡπειρωτικῆς <sup>21</sup>Ελλάδος. <sup>22</sup>Ητοι, διὰ τοῦ ὑπὸ κατασκευήν προγράμματος τῆς ΔΕΗ, δημοίον διπλασιάζεται η διαθέσιμος ίσχυς ἀλλὰ θὰ εἰναι δυνατή και η διοχέτευ-

σις ήλεκτρισμού εἰς πολὺ μεγαλυτέραν κλίμακα και εἰς τὴν ἐλληνικὴν ἐπαρχίαν. Πέραν τούτου, βασικῆς σημασίας είναι τὸ γεγονός ότι δλα τὰ ἔργα αὐτὰ θὰ λειτουργοῦν διὰ χρησιμοποιήσεως ἑγχωρίων ἐνεργειακῶν πηγῶν καὶ, ὡς ἐκ τούτου, οὕτε δυσχέρειαι εἰς ἔξεύρεσιν συναλλάγματος πρὸς προμήθειαν καυσίμων ἐκ τοῦ ἔξωτερικοῦ ἀλλ᾽ οὕτε καὶ ἄλλαι ἔξωτερικαὶ ἀνωμαλίαι θὰ δύνανται νὰ ἐπηρεάζουν εἰς τὸ μέλλον τὴν παραγωγὴν ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας.

Ἄτυχῶς, δῆμως, τὸ ὑπὸ ἐκτέλεσιν πρόγραμμα τὸ δποῖον δχι μόνον δὲν ἀνταποκρίνεται πρὸς τὴν ἀρχικὴν αἰτησιν τῆς Ἐλληνικῆς Κυβερνήσεως ἀλλ᾽ οὕτε καν πρὸς τὴν πρότασιν τῆς Ebasco, ἐκ τῆς δποίας παρελείφθη τὸ ὑδροηλεκτρικὸν ἔργον. Ἀχειρός, πολὺ ἀπέχει ἀπὸ τοῦ νὰ είναι δυνατὸν νὰ ἀνταποκριθῇ πρὸς τὰς ἀναμενομένας ἀνάγκας τῆς ζητήσεως ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας. Πράγματι, προβλέπεται διὰ κατὰ τὴν ἀποπεράτωσιν τῶν ἥδη ἐκτελουμένων ἔργων θὰ είναι διαθέσιμα, ἐπὶ τῆς ἡπειρωτικῆς Ἐλλάδος, ἐργοστάσια παραγωγῆς συνολικῆς Ισχύος 355 000, Kw, ἐκ τῶν δποίων δῆμως τὰ 45 000 Kw είναι ἀμφίβολον ὅτι θὰ δύναται ἐξησφαλισμένως νὰ συνεργάζωνται μετὰ τοῦ ἐθνικοῦ συστήματος, ἀφ' ἐνὸς λόγῳ τῆς παλαιότητος καὶ τῆς κακῆς καταστάσεως τῶν μηχανημάτων καὶ ἀφ' ἑτέρου λόγῳ εἴτε τοῦ εἰδούς τοῦ παραγομένου ἡλεκτρικοῦ ρεύματος (συνεχὲς ρεύμα) εἴτε τοῦ πολὺ μικροῦ μεγέθους τῶν πλειστῶν ἔξ αὐτῶν. Ἔναντι αὐτῆς τῆς διαθεσιμότητος παραγωγῆς, αἱ ἀντίστοιχοι ἀνάγκαι τῆς περιοχῆς, ἡ δποία θὰ ἐξυπηρετήται ἐκ τοῦ ἐθνικοῦ συστήματος, προβλέπεται διὰ θὰ ὑπερβαίνουν τὰς 400 000 Kw, καὶ κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον, δῆμα τῇ ἀποπερατώσει τῶν σῆμαρον ἐκτελουμένων ἔργων, θὰ παρουσιασθῇ σημαντικὸν ἐλλειψμα ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας, τὸ δποῖον συνεχῶς θὰ αὐξάνῃ ἐφόσον δὲν ἐκτελεσθοῦν καὶ ἄλλα ἐνεργειακὰ ἔργα. Διὰ τὸν λόγον αὐτὸν ἡ ΔΕΗ πιστεύει διὰ πρέπει πάση θυσίᾳ νὰ ἐκτελεσθῇ καὶ τὸ ὑδροηλεκτρικὸν ἔργον. Ἀχειρός, τὸ δποῖον θὰ συμμετέχῃ μὲ 180 000 Kw εἰς τὸ σύστημα παραγωγῆς. Ἐπειδὴ δῆμως τὸ ἔργον αὐτὸν ἀπαιτεῖ πολλὰ ἔτη διὰ τὴν συμπλήρωσίν του καὶ ἐπειδὴ ἔχει ἀναδληθῆ ἐπὶ τόσον χρόνον ἡ ἔναρξις κατασκευῆς του, ἡ ΔΕΗ ἔκρινεν διὰ πρὸς κάλυψιν τῶν ἐλλειψμάτων ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας, μέχρις διου καταστῇ δυγατὸν νὰ τεθῇ εἰς λειτουργίαν τὸ ἔργον του. Ἀχειρός, θὰ ἐπρεπε νὰ κατασκευασθῇ καὶ ἐν ἀτμοηλεκτρικὸν ἐργοστάσιον εἰς τὴν περιοχὴν Πτολεμαΐδος, Ισχύος 40 000 Kw. Τὸ ἐργοστάσιον αὐτὸν θὰ λειτουργῇ διὰ καύσεως λιγνίτου ἐκ τῶν λιγνιτωρυχείων Πτολεμαΐδος, τῶν δποίων, ὡς γνωστόν, ἡ ἐκμετάλλευσις ἑξεχωρίθη εἰς ίδιωτικὴν ἐπιχείρησιν. Ἡ δυνατότης καὶ ἡ σκοπιμότης ίδρυσεως ἐνὸς τοιούτου ἐργοστασίου ἐμελετήθησαν καὶ ἐγένοντο ἀποδεκταὶ τελευταίως παρὰ τῆς Ebasco.

Διὰ τῆς ίδρυσεως τῶν δύο αὐτῶν ἐργοστασίων παραγωγῆς, Πτολεμαΐδος καὶ Ἀχειρός, προβλέπεται διὰ θὰ είγαι δυνατὸν νὰ ἀναπτυχθῇ μὲ ἀνεσιν ὁ ἔηλεκτρισμὸς τῆς ἡπειρωτικῆς Ἐλλάδος μέχρι τοῦ ἔτους 1960, μετὰ τὸ δποῖον ἡ ΔΕΗ ἀποδέπει νὰ θέσῃ εἰς λειτουργίαν καὶ ἄλλα ἐργοστάσια παραγωγῆς.

Μὲ γνώμονα τὰ ἀνωτέρω ἡ ΔΕΗ προσπάθησε καὶ προσπάθει δπως καθ' οἰονδήποτε τρόπον γίνη δεκτὸν νὰ προγραμματισθοῦν καὶ χρηματοδοτηθοῦν καὶ τὰ δύο αὐτὰ ἔργα. Τὰς ἀπόψεις τῆς ΔΕΗ συγεμερίσθησαν τελείως αἱ Ἐλληνικαὶ Κυβερνήσεις, χάρις εἰς τὴν δοήθειαν τῶν δποίων κατέστη μέχρι τοῦδε δυγατὴ ἡ κατ' ἀρχὴν ἔγκρισις ὑπὸ τῆς ΑΔΟΣ τοῦ ἀτμοηλεκτρικοῦ ἐργοστασίου Πτολεμαΐ-

δος. Ἀτυχῶς, δῆμως, καθύστερει ή δριστική ἔγκρισις ὑπὸ τῆς ΔΟΣ, λόγῳ τῆς γενομένης περικοπῆς τῆς βοηθείας. Ὡς πρὸς τὸ ἔργον τοῦ Ἀχελώου, ἐνῶ κατ' ἀρχὴν δὲν παραγνωρίζεται η σημασία καὶ σκοπιμότης του ἀπὸ ἀμερικανικῆς πλευρᾶς, ἐν τούτοις πολὺ διλίγον ἔχει προχωρήσει εἰς τὴν ὅδον τῆς ἔγκρισεως, λόγῳ τῶν μεγάλων δαπανῶν τὰς δόποιας ἀπαιτεῖ καὶ τοῦ μακροπροθέσμου τῆς κατασκευῆς τοῦ ἔργου. Πάντως, η ΔΕΗ δὲν θεωρεῖ διτὶ ἔληξαν αἱ προσπάθειαι τῆς πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτὴν καὶ ἔξακολουθεῖ ἀδιακόπιας καὶ διὰ παντὸς τρόπου νὰ δρᾷ πρὸς ἐπιτυχίαν τῶν ἐπιδιώξεών της.

## 10.

Αὐτὴν είναι η ἴστορία καὶ αὐτὰ είναι τὰ προβλήματα τῆς ΔΕΗ, πρὸς ἐκτέλεσιν τοῦ ἐγκεκριμένου προγράμματος καὶ διὰ τὴν ἐπέκτασιν αὐτοῦ πρὸς ἐκπλήρωσιν τοῦ σκοποῦ της. Πλὴν δῆμως αὐτῶν, παρουσιάζονται καὶ ἀλλαὶ δυσχέρειαι καὶ προβλήματα τῆς ΔΕΗ λόγῳ συγκρούσεων πρὸς δημιουργημένας ἀλλας ἀντιλήψεις καὶ δημιουργημένα ἀλλα συμφέροντα. Η ΔΕΗ ἐγνώριζε καὶ γνωρίζει διτὶ δρόμος της δὲν θὰ ἥτο διμαλὸς καὶ λειος, ίδιως κατὰ τὸ πρῶτον στάδιον τῆς δημιουργίας της καὶ κατὰ τὴν ἄχαριν αὐτὴν περίοδον, τὴν τρόπον τινὰ παθητικήν, τῆς ἐκτελέσεως ἔργων τὰ δόποια ἀκόμη δὲν ἀποδίδουν, ἐντὸς μιᾶς ἀτμοσφαίρας πιεζομένης ὑπὸ τῆς ἀνάγκης τῆς ἀμέσου ἀποδόσεως.

Ἡ πρώτη δυσχέρεια καὶ ἔντασις ἔξεδηλώθη ἔξι ἀφορμῆς τῆς ἐλλείψεως ἡλεκτρικοῦ ρεύματος εἰς τὴν περιοχὴν Πρωτευούσης. Είναι γνωστὸν διτὶ η κατὰ μονοπωλιακὸν προνόμιον ἔχυπηρετοῦσα τὴν περιοχὴν ταύτην Ἡλεκτρικὴ Ἔταιρία Ἀθηνῶν-Πειραιῶς, μεταπολεμικῶς, μετὰ μεγάλης δυσχερείας καὶ ἐν μέρει μόγον κατέστη δυνατὸν γὰρ ἀνταποκριθῆ πρὸς τὴν συνεχῶς αὐξανομένην ζήτησιν ἡλεκτρικῆς ἐνεργείας. Ζήτησιν αὐξανομένην κατὰ πολὺ ταχύτερον ρυθμὸν ἀπὸ οἰανδήποτε πρόσδεψιν, ἀφ' ἐνὸς λόγῳ τῆς ἀνακοπῆς οἰασδήποτε πρόσδου κατὰ τὴν πολεμικὴν περίοδον καὶ ἀφ' ἑτέρου λόγῳ τῆς ἔτι ἔντατικωτέρας διομηχανικῆς ἀναπτύξεως τῆς περιοχῆς Πρωτευούσης καὶ δι' ἀλλούς λόγους ἀλλὰ καὶ λόγῳ κακῆς τοπικῆς καταγομῆς τῶν σχετικῶν πιστώσεων τοῦ Σχεδίου Μάρσαλ. Ἐξ ίσου ισχυρὸς λόγους αὐξήσεως τῆς ζητήσεως ἡλεκτρισμοῦ εἰς τὴν περιοχὴν Πρωτευούσης ὑπῆρξεν ἡ ἐλειψίας εὐθηγῶν καυσίμων δι' οἰκιακὰς χρήσεις, ἐν σχέσει πρὸς τὸ ἡλεκτρικὸν ρεῦμα τοῦ δόποιου η τιμὴ ἐκρατήθη τεχνητῶς εἰς δυσαναλόγως χαμηλὰ ἐπίπεδα ἐν σχέσει πρὸς τὸ κόστος τῶν ἐλληνικῶν διομηχανικῶν καὶ γεωργικῶν προϊόντων. Διὰ νὰ ἀνταποκριθῇ εἰς τὰς ὑποχρεώσεις τῆς η ΗΕΑΠ προσέφυγε μεταπολεμικῶς ἐπανειλημμένως πρὸς τὸ Κράτος, τὸ δόποιον τῆς ἐχορήγησεν ἀλλοτε δάνεια δραχυπρόθεσμα εἰς δραχμάς, ἀλλοτε συνάλλαγμα ἀντὶ δραχμῶν καὶ ἀλλοτε δάνεια μακροπροθέσμα εἰς δολλάρια ἐκ τῆς Ἀμερικανικῆς Βοηθείας. Τὴν κρατικὴν αὐτὴν ἀρωγὴν η ΗΕΑΠ τὴν ἐχρησιμοποίησε δι' ἐπαύξησιν τῶν ἔγκαταστάσεών της παραγγῆς καὶ διανομῆς, αὐξήσασα τὴν ικανότητα αὐτῶν ἀπὸ 70 000 Kw εἰς 132 000.

"Οταν η Ἐλληνικὴ Κυβερνηγισις ἀπέκτησε τελικῶς πρόγραμμα διὰ τὸν ἐπιλεκτρισμὸν τῆς χώρας, πρόγραμμα ἐκπονηθὲν ὑπὸ τῆς Ebasco καὶ γενόμενον δεκτὸν καὶ ὑπὸ τῆς Κυβερνήσεως τῶν Η.Π.Α., δὲν ἥτο νοητὸν ἀλλ' οὕτε καὶ δυνατὸν νὰ ἔξακολουθήσῃ νὰ ἐπιχορηγῇ τὴν ΗΕΑΠ κατὰ τρόπον ἀλλον, ἐφ' δσον θὰ ὑπῆρχον οἱ ἀπαιτούμενοι οἰκονομικοὶ πόροι, ἀπὸ τὸν διαγραφόμενον εἰς τὰς προτάσεις τῆς Ebasco. Συμφώνως πρὸς αὐτὰς τὰς προτάσεις, η ἡλεκτρικὴ παρα-

γωγή θὰ πρέπει νὰ γίνεται καθ' δλοκληρίαν κατὰ δάσιν υπὸ τοῦ ἔθνικοῦ συστῆματος, τὸ δόποῖον θὰ τροφοδοτῇ καὶ τὴν περιοχὴν Πρωτευούσης παρέχον πρὸς τὴν ΗΕΑΠ τὴν ἀναγκαιούσαν ἐνέργειαν. Ἐνῷ δὲ ΗΕΑΠ θὰ πρέπει νὰ περιστριθῇ ἀφ' ἑνὸς εἰς τὴν ἐνίσχυσιν καὶ ἐπέκτασιν τῶν δικιών τῆς διανομῆς καὶ ἀφ' ἑτέρου εἰς τὴν μερικὴν τροποποίησιν τῶν ἐγκαταστάσεών της παραγωγῆς ὥστε νὰ καταναλίσκουν μερικῶς ἐγχώριον λιγνίτην. Ἐννοεῖται διτού οὐδεμίᾳ παρέμβασις ἡτοῦ ἐλγαὶ δυνατῆ εἰς τὰ συμβατικὰ δικαιώματα τῆς ΗΕΑΠ, δὲ δοπία θὰ ἡδύνατο δὲ καὶ εἰς τὸ μέλλον θὰ δύναται, μέχρι λήξεως τοῦ προνομίου της, νὰ αὐξάνῃ τὰς ἐγκαταστάσεις της παραγωγῆς διὸ ἰδικῶν της οἰκονομικῶν μέσων ἐφ' δοσον κρίνει διτού τοῦτο τὴν συμφέρει, ἔτω καὶ δὲν ἀντίκειται πρὸς τὸ γενικὸν πρόγραμμα τῆς Ebasco. Παρὰ ταῦτα, δὲ ΗΕΑΠ ἐπέμεινε κατὰ τὴν τελευταῖαν τριετίαν ἐπὶ τῆς διὰ κρατικῶν πόρων δανεισκῆς ἐνίσχύσεως της, διὰ νὰ κάμη ἀλλα ἀπὸ τὰ προβλεπόμενα υπὸ τοῦ ἐγκεκριμένου προγράμματος, μὲ τὴν δικαιολογίαν, ἀρχικῶς μὲν διτοῦ θὰ ἐκάλυπτε τὴν ζήτησιν μέχρι τῆς ἐποχῆς κατὰ τὴν δοπίαν ἡ ΔΕΗ θὰ ἡτοῖ εἰς θέσιν νὰ παράσχῃ ρεῦμα πρὸς τὴν περιοχὴν Πρωτευούσης, ἀργότερον δέ, διτοῦ ἀπεδείχθη διτοῦ τοῦτο δὲν ἡτοῖ πραγματοποίησιμον, διτοῦ θὰ ἐπρεπε πάντως νὰ ἐνσχιθῇ ἡ παραγωγὴ καὶ τῆς ΗΕΑΠ, ἀφοῦ, σύτως ἡ ἀλλως, τὸ υπὸ ἐκτέλεσιν πρόγραμμα τῆς ΔΕΗ δὲν προεβλέπετο διτοῦ θὰ ἐκάλυψεται ὅλας τὰς ἀνάγκας τῆς ζήτησεως.

Πέριξ τοῦ ζητήματος αὐτοῦ ἡγέρθη πολὺς θόρυβος καὶ ἐδημιουργήθη πραγματικῶς θολὴ ἀτμόσφαιρα, διὰ τῆς προπαγανδίσεως τῆς ἰδέας διτοῦ ἐπρόκειτο νὰ δεινοπαθήσῃ κατὰ δεινὸν τρόπον διπληθυσμὸς τῆς περιοχῆς ἐὰν δὲν ἐνισχύοντο αἱ ἐγκαταστάσεις παραγωγῆς τῆς ΗΕΑΠ. Καὶ κατηγορήθη πολὺ ἡ ΔΕΗ διτοῦ εἰγαὶ ἡ αἵτια ὅλων αὐτῶν τῶν ἀναμενομένων δειγμῶν. Ἡ θέσις δμως τῆς Δημοσίας Ἐπιχειρήσεως Ἡλεκτρισμοῦ, ἐξ δυων ἔχουν ἀνακοινωθῆ, ὑπῆρξε καθαρὰ καὶ ἀνεπιληπτος εἰς τὸ σημεῖον αὐτό. Παρὸ δολον διτοῦ ἀγτέκειτο πρὸς τὸ πρόγραμμα τοῦ δοποῖου ἀνέλαβε τὴν διαρεῖαν εὐθύνην ἐκτελέσεως, συνεζήτησεν οὐχ ἡτον τὴν περιπτωσιν ἐνίσχύσεως τῆς ΗΕΑΠ, ἐὰν ἐπρόκειτο κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον νὰ ἐξυπηρετηθοῦν αἱ ἀνάγκαι τῆς Πρωτευούσης μέχρι τῆς ἐγάρεως λειτουργίας τῶν ἰδικῶν τῆς ἐργοστασίων παραγωγῆς. Ὁταν, δμως, δάσει τῶν τότε ὑπαρχόντων στοιχείων καὶ προβλέψεων, ἀπεδείχθη διτοῦ ἡ αἵτησις τῆς ΗΕΑΠ ἀπέβλεπεν οὐσιαστικῶν εἰς τὴν κάλυψιν μέρους τοῦ μελλοντικοῦ ἀλλείμματος, διὰ τὴν κάλυψιν τοῦ δοποῖου ἀκριδῶς ἡ ΔΕΗ ζητεῖ τὴν διεύρυνσιν τοῦ προγράμματος τῆς κατασκευαζομένων ἔργων, διὰ τῆς προσθήκης τοῦ ἀτμογλεκτρικοῦ Πτολεμαΐδος καὶ τοῦ ὑδροηλεκτρικοῦ Ἀχελώου, ἡ ΔΕΗ κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα νὰ εἰσηγηθῇ δπως μὴ χορηγηθῇ κρατικὸν δάγειον πρὸς τὸν σκοπὸν τοῦτον πρὸς τὴν ΗΕΑΠ, κυρίως διὰ δύο λόγους: Πρῶτον, ἐὰν τὰ χρήματα αὐτὰ διετίθεντο ἐκ τῶν κονδυλίων τοῦ υπὸ ἐκτέλεσιν προγράμματος τῆς ΔΕΗ τοῦτο θὰ εἰχεν ὡς ἀποτέλεσμα τὴν ἐπιβράδυνσιν τῶν ἔργων αὐτῆς καὶ τὴν ἀδεσδαιότητα πλέον ἀποπερατώσεως των. Δεύτερον, ἐὰν υπῆρχον ἐπιπρόσθετα κονδύλια διαθέσιμα, δρθὸν θὰ ἡτο, καὶ συνεπὲς πρὸς τὰ διαρέα καθήκοντα τὰ δοπία ἀνέθεσε τὸ Κράτος πρὸς τὴν ΔΕΗ, νὰ διετίθεντο πρὸς αὐτὴν καὶ τὰ ποσὰ αὐτὰ διὰ τὴν χρηματοδότησιν καὶ τῶν ἀλλων ἔργων τὰ δοπία ἡ ΔΕΗ διεκδικεῖ νὰ ἐκτελέσῃ.

Ἐτέρα σύγκρουσις τῆς ΔΕΗ ἀνεφάνη πρὸς τὰς ἐπαρχιακὰς ἐπιχειρήσεις ἥλεκτρισμοῦ. Πράγματι, διὰ νὰ καταστῇ ἵκανη ἡ ΔΕΗ νὰ ἐφαρμόσῃ σχέδιον ἀν-

διαρθρώσεως καὶ ἀναδιοργανώσεως τῆς δληγῆς ἡλεκτρικῆς οἰκονομίας τῆς Ἑλλάδος, τὸ δόποιον ἀποτελεῖ προϋπόθεσιν ἀπαραίτητον διὰ τὴν ἐφαρμογὴν ἐνδές προγράμματος ἔξηλεκτρισμοῦ, τὸ δόποιον ἡ μὲν Ebasco προτείνει εἰς τὴν μελέτην της δὲ Ἑλληνικὴ Κυβέρνησις ἀνέλαβε διὰ τῶν σχετικῶν συμφωνιῶν νὰ ἐφαρμόσῃ, ἡ ΔΕΗ ἐθεώρησε σκόπιμον νὰ ζητήσῃ τὴν κατάλληλον συμπλήρωσιν τῆς νομοθεσίας της. Τοῦτο παρενοήθη ὑπὸ τῶν ἐπαρχιακῶν ἐπιχειρήσεων ἡλεκτρισμοῦ, αἱ δόποιαι ἐνδημίσαν διὰ της ΔΕΗ ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ἀνάληψιν τῆς διανομῆς του ἡλεκτρικοῦ ρεύματος εἰς δλόκληρον τὴν Ἑλλάδα. Καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ἐδημιουργήθη θερμούδος, καὶ εἰς τὴν περίπτωσιν αὐτὴν ἐθοιλώθη ἡ ἀτμόσφαιρα καὶ πάλιν ἡδικήθη ἡ ΔΕΗ. Ἐν τούτοις καὶ ἔδω ἡ θέσις τῆς ΔΕΗ είναι καθαρὰ δύναμις ἐδηλώθη διὰ κοινοποιηθείσης ἀποφάσεως του Διοικητικοῦ της Συμβουλίου. Ἡ ΔΕΗ δὲν σκοπεύει νὰ ἀσκήσῃ τὴν διανομὴν ἀλλὰ ἀποδέπει εἰς τὴν ἀναζωογόνησιν καὶ ἐξυγίανσιν τῶν ὑφισταμένων πολυπληθῶν ἰδιωτικῶν ἐπιχειρήσεων διανομῆς. Ὁχι μόνον διότι τοῦτο ἀπαιτεῖ τὸ δημόσιον συμφέρον ἀλλὰ καὶ διότι ἡ ΔΕΗ δὲν δύναται νὰ εὐσταθήσῃ ὡς ἐπιχειρήσις θέλουσα νὰ ἐφαρμόσῃ τὸν κύριον σκοπόν της, τῆς διαδόσεως τῆς χρήσεως του ἡλεκτρικοῦ ρεύματος εἰς δλας τὰς περιφερείας τῆς Χώρας, ἐλλὰ αἱ ἐπιχειρήσεις διανομῆς δὲν ἀναδιαμορφωθοῦν ἐπὶ δρθῶν τεχνικούς νομικῶν βάθρων. Ἡ ΔΕΗ μελετᾷ ἀπὸ μηνῶν, διὸ ἀρμοδίων ἀμερικανῶν ἐμπειρογνωμόνων, τὴν σύμπτυξιν τῶν πολυπληθῶν ὑφισταμένων ἐπιχειρήσεων εἰς δλιγαρίθμους μεγάλας περιφερειακὰς μονάδας. Ἐπειζει διὰ τὸ ἐπιτυχή διὰ τῆς καλῆς συνεργασίας καὶ τῆς πειστικῆς μόνον διαφωτίσεως τῶν ὑφισταμένων ἐπιχειρήσεων. Ἐν ἐσχάτῃ δὲ ἀνάγκη καὶ εἰς περιπτώσεις ἀνυπερβλήτου ἀντιδράσεως θὰ ἀναλάβῃ προσωρινῶς ἡ ίδια ώρισμένας ζωας διανομάς, τὰς δποίας, ἀφοῦ ἀναδιοργανώσῃ καὶ ἀναδιαρθρώσῃ, θὰ τὰς παραδώσῃ εἰς κατάλληλα δργανα ἐκμεταλλεύσεως.

Ἡ τρίτη δημοσίευσις καὶ ἡ χειροτέρα σύγκρουσις, διότι θίγει αὐτὴν ταύτην τὴν ὑπόστασιν τῆς ΔΕΗ καὶ διότι δὲν είναι ἔξι ἐκείνων αἱ δόποιαι δύναται ριζικῶς νὰ ἐκκαθαρισθοῦν, είναι ἡ ἀδυναμία ὠρισμένων κρατικῶν παραγόντων νὰ ἀντιληφθοῦν τὴν σημασίαν τῆς δημοσίας αὐτῆς ἐπιχειρήσεως καὶ τὴν ἐκ τῶν οὐκ ἀνάγκην νὰ παραμείνῃ, συμφώνως πρὸς τὸ γράμμα ἀλλὰ καὶ κυρίως τὸ πνεῦμα του ἰδρυτικοῦ της νόμου, ἐν πλήρει ἀποσυσχετίσει καὶ μακρὰν οἰσασδήποτε κρατικῆς παρεμβάσεως εἰς τὰ τῆς λειτουργίας τῆς καὶ ἀναπτυξέως τῆς ἐπιχειρηματικῆς δράσεώς της. Δὲν είναι δυνατὸν νὰ ἀντιληφθοῦν πῶς μία δημοσία ἐπιχειρήσις δὲν θὰ είναι ἔν νομικόν πρόσωπον δημοσίου δικαίου, ὡς τὰ μέχρι σήμερον γνωστά, καὶ ἐπομένως πῶς δὲν θὰ είναι ἐλεύθερον πεδίον εἰς τὰς παντὸς εἶδους κρατικὰς παρεμβάσεις αἱ δόποιαι, κατὰ κοινὴν δμολογίαν, είναι τὸ βασικὸν μειονέκτημα τῶν παντὸς εἶδους κρατικῶν ἡ ημικρατικῶν δργανισμῶν, τὸ δόποιον, γρήγορα ἡ ἀργά, δῆλη γετεῖ εἰς τὴν πλήρη ἀποτυχίαν αὐτῶν. Ἡ σύγκρουσις αὐτὴν πρέπει νὰ ἐκκαθαρισθῇ διότι τὸ δυνατὸν πληρέστερον καὶ ταχύτερον διότι ἀλλως θὰ παρεμβάλλωνται συνεχῶς ἐμπόδια καὶ δυσχέρεια εἰς τὸ ἔργον τῆς ΔΕΗ, ἡ δόποια, τουναντίον, ίδιως εἰς αὐτὸ τὸ στάδιον τῆς βρεφικῆς της ήλικειας, ἔχει ἀνάγκην τῆς πάσης φύσεως ὑποστηρίξεως του Κράτους. Θὰ πρέπει νὰ λείψουν αἱ στεναὶ καὶ μὲ προσωπικὰ ζητήματα συνδεόμεναι ἀντιλήψεις, καὶ θὰ πρέπει νὰ ἀντιληφθοῦν δλοὶ διε, ἀντιδρῶντες εἰς τὴν ΔΕΗ, δὲν κάμουν τίποτε ἀλλο παρὰ εἴτε γὰ πιέζουν πρὸς τὴν ἀποτυχίαν του ἔξηλεκτρισμοῦ (δηλ. ἀποτυχίαν αὐτῆς ταύτης τῆς οἰκονομικῆς ἀναδιαρθρώσεως